

PRITARTA

Vilniaus Joachimo Lelevelio inžinerijos gimnazijos tarybos 2026 m.
rugpjūčio 28 d. protokolu Nr. 6

PATVIRTINTA

Vilniaus Joachimo Lelevelio inžinerijos gimnazijos direktoriaus
2026 m. rugpjūčio 31 d. įsakymu Nr. V-143

VILNIAUS JOACHIMO LELEVELIO INŽINERIJOS GIMNAZIJOS 2026-2027 M. M. VEIKLOS PLANAS

1. Veiklos analizė pagal 2025–2026 mokslo metų veiklos planą

Vilniaus Joachimo Lelevelio inžinerijos gimnazija savo veiklą grindžia Lietuvos Respublikos Konstitucija, Vaiko teisių konvencija, Lietuvos Respublikos švietimo įstatymu, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimais, Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos norminiais aktais, Vilniaus miesto savivaldybės tarybos sprendimais, Vilniaus miesto savivaldybės administracijos bei gimnazijos veiklos dokumentais ir nuostatais.

1.1. Mokinių ir klasių komplektų skaičius

2025–2026 mokslo metais gimnazijoje mokėsi 554 mokiniai. Buvo sukomplektuoti 27 klasių komplektai, iš jų 2 (1 lenkų ir 1 rusų dėstomąja kalba) – priešmokyklinio ugdymo grupės, kuriose ugdėsi 36 vaikai. Lenkų dėstomąja kalba buvo suformuoti 4 komplektai 1–4 klasėse, 4 komplektai 5–8 klasėse, 2 komplektai I–II gimnazijos klasėse ir 2 komplektai III–IV gimnazijos klasėse. Rusų dėstomąja kalba buvo suformuoti 4 komplektai 1–4 klasėse, 5 komplektai 5–8 klasėse, 3 komplektai I–II gimnazijos klasėse ir 1 komplektas III gimnazijos klasėje.

1.2. Socialinio konteksto įvertinimas

Nemokamai maitinamų mokinių gimnazijoje buvo 136. Nemokamas maitinimas buvo teikiamas nuo rugsėjo iki birželio mėnesio: 0 klasėje – 35 mokiniai, 1 klasėje – 33 mokiniai, 2 klasėje – 33 mokiniai. Trijų rūšių nemokamą maitinimą gavo 1 mokinys iš 6 klasės, 1 mokinys iš 7 klasės. Nemokamą maitinimą nuo 3 klasės iki IV gimnazijos klasės turėjo 30 mokinių.

Gimnazijoje buvo organizuojamas aktyvus ir kryptingas darbas su socialiai pažeidžiamais mokiniais bei jų šeimomis. Socialinis pedagogas, klasių vadovai ir švietimo pagalbos specialistai palaikė nuolatinį ryšį su tėvais (globėjais), teikė individualias konsultacijas, skatino atsakingą požiūrį į vaikų ugdymą, lankomumą ir sveiką gyvenseną.

Buvo vykdomi prevenciniai užsiėmimai klasėse, diskusijos apie sveiką mitybą, emocinę gerovę, saugumą internete ir patyčių prevenciją. Mokiniai buvo įtraukiami į socialines iniciatyvas, savanorystės veiklas, dalyvavo įvairiuose projektiniuose renginiuose, skatinančiuose bendruomeniškumą ir atsakomybę.

Gimnazija bendradarbiavo su socialiniais partneriais, vaikų dienos centrais ir kitomis pagalbą teikiančiomis įstaigomis, kad mokiniams būtų užtikrinta ne tik materialinė, bet ir emocinė bei socialinė parama. Sistemingas darbas padėjo stiprinti mokinių socialinius įgūdžius, pasitikėjimą savimi, savarankiškumą bei atsakomybę už savo elgesį ir sprendimus.

1.3. Švietimo pagalbos specialistų veikla

Mokiniam, mokytojams, mokinių tėvams ir globėjams konsultacijas teikė socialinis pedagogas, specialieji pedagogai, logopedai, psichologas, visuomenės sveikatos specialistas ir karjeros specialistas. Švietimo pagalbos specialistai visus mokslo metus savo veiklą vykdė vadovaudamiesi jų veiklą reglamentuojančiais vidaus tvarkos aprašais. Specialistai taip pat lydėjo mokinius į įvairias edukacines išvykas, teikė jiems reikalingą pagalbą ir užtikrino sklandų jų dalyvavimą organizuojamose veiklose.

Visus mokslo metus buvo glaudžiai bendradarbiaujama su Vilniaus miesto 1-uoju policijos komisariatu, Valstybės vaiko teisių apsaugos ir įvaikinimo tarnyba bei Vilniaus miesto psichologine-pedagogine tarnyba. Bendradarbiavimas su šiomis institucijomis prisidėjo prie savalaikio pagalbos mokiniams teikimo, jų gerovės užtikrinimo ir ugdymo(si) sunkumų sprendimo.

1.4. Vaiko gerovės komisija

Vaiko gerovės komisija atliko mokinių ugdymosi poreikių pirminį ir pakartotinį vertinimą, organizavo bei koordinavo mokymosi, švietimo ir kitos pagalbos teikimą mokiniams, priešmokyklinio ir bendrojo ugdymo programų su inžineriniu ugdymu pritaikymą, taip pat mokinių individualių ugdymo planų rengimą ir jų įgyvendinimą. Vaiko gerovės komisijos posėdžių metu, priėmus sprendimą dėl švietimo pagalbos teikimo konkrečiam mokiniui, buvo sudaromas pagalbos mokiniui planas ir paskiriamas atsakingas asmuo – atvejo vedantysis, koordinuojantis plano įgyvendinimą. Nuo rugsėjo iki birželio gimnazijoje įvyko 23 Vaiko gerovės komisijos posėdžiai. Jų metu buvo nagrinėjami mokinių ugdymosi, elgesio ir gerovės klausimai, aptariami pagalbos teikimo būdai bei priimami sprendimai dėl reikalingų pagalbos priemonių taikymo. Taip pat buvo diskutuojama apie pozityvaus bendravimo su mokiniais stiprinimą, įtraukios ir palankios mokymosi aplinkos kūrimą, tarpusavio santykių gerinimą bei mokinių emocinės gerovės užtikrinimą. Gimnazijoje mokėsi 38 specialiųjų ugdymosi poreikių turintys mokiniai, iš kurių 9 buvo teikiama mokinio padėjėjo pagalba.

1.5. Psichologinė-pedagoginė pagalba

Psichologinė pagalba buvo teikiama specialiųjų ugdymosi poreikių (SUP) turintiems mokiniams, rizikos grupės mokiniams, taip pat mokiniams, patiriantiems emocinių ir elgesio sunkumų, išgyvenantiems psichologines krizes bei susiduriantiems su bendravimo sunkumais – tiek su bendraamžiais, tiek su mokytojais ar tėvais.

Per metus atlikti 42 mokinių stebėjimai, 8 mokiniai buvo įvertinti ir nukreipti į Pedagoginę psichologinę tarnybą (PPT), iš jų – 3 nauji mokiniai. Suteiktos 34 konsultacijos mokinių tėvams ir 74 konsultacijos pedagogams. Taip pat pravesta 17 individualių konsultacijų mokiniams, parengti 3 išrašai medikams. Atlikta viena intervencija.

Šiais metais pagrindinis dėmesys buvo skiriamas santykio su pedagogais užmezgimui, ryšio su SUP turinčiais vaikais ir jų tėvais kūrimui bei bendruomenės poreikių pažinimui. Tėvai buvo konsultuojami vaikų raidos ypatumų ir psichologinių sunkumų klausimais. Pedagogams buvo teikiama informacija vaikų raidos klausimais, teikiamos rekomendacijos dėl tolesnio vaikų ugdymo ir bendradarbiavimo su tėvais.

Aktyviai dalyvauta Vaiko gerovės komisijos (VGK) veikloje, bendradarbiauta su Paramos vaikams centru, Vilniaus miesto Pedagogine psichologine tarnyba (PPT) ir psichikos sveikatos centrais, siekiant kuo tiksliau ir išsamiau įvertinti mūsų ugdytinių poreikius bei skirti tikslingą pagalbą.

1.6. Karjeros ugdymas

2025–2026 mokslo metais karjeros ugdymo ir profesinio orientavimo veiklos buvo vykdomos nuosekliai ir sistemiškai, vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2022 m. rugpjūčio 24 d. nutarimu Nr. 847 patvirtintu Profesinio orientavimo teikimo tvarkos aprašu.

Per mokslo metus mokiniams suteikta daugiau kaip 25 individualios karjeros konsultacijos, 3 individualios konsultacijos specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams. IIA, IIB ir IID klasėse pagal metinį planą pravestos 108 karjeros ugdymo valandos. Karjeros ugdymo veiklose dalyvavo

daugiau kaip 380 mokinių iš 5–12 klasių, profesinio veiklinimo veiklose – daugiau kaip 130 mokinių, o Karjeros dienoje – daugiau kaip 220 mokinių. Programoje „Studentas vienai dienai“ dalyvavo 30 mokinių. Bendradarbiauta su daugiau kaip 15 socialinių partnerių – švietimo institucijų, įmonių ir kitų organizacijų.

Individualių konsultacijų metu mokiniai konsultuoti profesijos pasirinkimo, karjeros planavimo, studijų ir profesinio mokymo galimybių, egzaminų ir pasirenkamųjų dalykų pasirinkimo, stojimo į aukštąsias mokyklas, darbo rinkos aktualijų, pirmojo darbo paieškos, savanorystės ir praktikos galimybių klausimais. Abiturientams teiktos konsultacijos dėl stojimo per LAMA BPO sistemą, taip pat konsultuoti specialiujų ugdymosi poreikių turintys mokiniai dėl tolesnio mokymosi galimybių. Profesinis orientavimas buvo vykdomas ir kasdienio bendravimo metu, mokiniams individualiai kreipiantis dėl vasaros darbo paieškos, pasirengimo darbo pokalbiams, gyvenimo aprašymo (CV) rengimo, savanorystės galimybių, studijų pasirinkimo ir kitų su karjeros planavimu susijusių klausimų. Operatyvus konsultavimas sudarė galimybes laiku suteikti reikalingą pagalbą ir užtikrinti tęstiną mokinių profesinį orientavimą visus mokslo metus.

Karjeros ugdymo pamokose nagrinėtos savęs pažinimo, profesijų pasaulio pažinimo, karjeros planavimo, darbo rinkos tendencijų, CV ir motyvacinio laiško rengimo, pasirengimo darbo pokalbiui, studijų ir profesinio mokymo galimybių, inžinerijos, energetikos ir kibernetinio saugumo profesijų temos.

Mokiniais organizuotos šešėliavimo veiklos, profesijų mugės, atvirų durų dienos, edukacinės išvykos, susitikimai su profesijų atstovais ir praktiniai užsiėmimai. Mokiniai lankėsi aukštosiose mokyklose, profesinio mokymo įstaigose, verslo įmonėse ir viešojo sektoriaus organizacijose.

Bendradarbiaujant su Lietuvos Junior Achievement (LJA), 2025–2026 mokslo metais rudens ir pavasario šešėliavimo programose dalyvavo 15 gimnazijos mokinių. Šių veiklų metu mokiniai susipažino su įvairių sričių specialistų darbu, stebėjo jų kasdienę veiklą, darbo aplinką ir profesinius reikalavimus. Taip pat, bendradarbiaujant su Lietuvos Junior Achievement, 2026 metų vasarą 3 gimnazijos mokinės – 2 IIIA klasės ir 1 IIIB klasės mokinė – dalyvavo savaitės ir dviejų savaičių trukmės vasaros praktikose įmonėse.

2026 m. vasario mėn. organizuota Karjeros diena, kurioje dalyvavo daugiau kaip 200 mokinių. Programoje „Studentas vienai dienai“ dalyvavo 30 mokinių.

Įgyvendintas projektas „Dalyvaujamas biudžetas“, kurio metu įrengta mokinių automobilių stovėjimo aikštelė. Mokiniai dalyvavo Lietuvos Junior Achievement veiklose, nacionaliniame konkurse „Verslumo sprintas“, tarptautiniame konkurse „Pitch Ring“ ir konkurse „Investavimo žaidimas IN“. Tarptautiniame konkurse „Pitch Ring“ mokinių komanda pateko tarp 12 geriausių komandų iš 75 pasaulio šalių.

Karjeros ugdymo srityje bendradarbiauta su VILNIUS TECH, Vilniaus universitetu, ISM, TECHIN, AGAI institutu, Lietuvos Junior Achievement, Lietuvos šaulių sąjunga, Lietuvos karo akademija, Nacionaline Martyno Mažvydo biblioteka, MT GROUP, GeoNovus, Ignitis, Naresta, Gyvybės mokslų centru, Energysmart.lt, LINEŠA ir kitomis švietimo, verslo bei viešojo sektoriaus organizacijomis. Bendradarbiavimas sudarė galimybes mokiniams susipažinti su įvairiomis profesijomis, studijų kryptimis ir darbo aplinka.

Socialinių partnerių iniciatyva gabiems ir aktyviai karjeros ugdymo veiklose dalyvaujantiems mokiniams buvo įteikti 100 eurų vertės dovanų kuponai. Ši paskata skirta skatinti mokinių domėjimąsi inžinerijos krypties studijomis, ugdyti motyvaciją siekti aukštesnių akademinį rezultatų bei rinktis Lietuvai strategiškai svarbias inžinerines specialybes ateityje.

Sėkmingai plėtotas bendradarbiavimas su įmone „MT GROUP“. Žodiniu susitarimu numatyta partnerystę tęsti ir 2026–2027 mokslo metais. Sutarta, kad įmonė priims gimnazijos mokinius į vienadienius pažintinius mokymus bei profesinio veiklinimo veiklas vienoje moderniausių vandeniliu varomų termofikacinių elektrinių Lietuvoje. Taip pat tobulintos karjeros konsultavimo, profesinio orientavimo ir ugdymo kompetencijos.

Per mokslo metus LINEŠA pateikti profesinio orientavimo stebėsenos duomenys apie individualias konsultacijas, karjeros ugdymo pamokas, profesinio veiklinimo veiklas ir informavimo renginius.

Bendradarbiaujant su Lietuvos Junior Achievement, mokiniai dalyvavo nuotolinėje konferencijoje, vykusioje Klaipėdoje, kurios metu nagrinėtos verslumo, karjeros planavimo, darbo rinkos ir jaunimo galimybių temos. IIA, IIB ir IID klasių mokiniai taip pat dalyvavo Nacionalinės švietimo agentūros (LAMA BPO) organizuotoje nuotolinėje konsultacijoje. Jos metu mokiniams pristatyta aktuali informacija apie dalykų pasirinkimą, individualių ugdymo planų sudarymą, dokumentų pildymą, stojimo į aukštąsias mokyklas procesą bei svarbiausius aspektus, į kuriuos reikėtų atkreipti dėmesį planuojant tolesnį mokymosi kelią ir karjerą.

Per 2025–2026 mokslo metus vykdytos veiklos sudarė sąlygas mokiniams ugdyti karjeros kompetencijas, pažinti studijų ir darbo pasaulį, priimti pagrįstus karjeros sprendimus bei pasiręgti tolesniam mokymuisi ir profesinei veiklai.

1.7. Visuomenės sveikatos ugdymas

Siekdama skatinti mokinių fizinį aktyvumą ir sveikos gyvensenos įpročių formavimą, gimnazija, glaudžiai bendradarbiaudama su gimnazijos klasių mokytojomis ir visuomenės sveikatos specialiste, įgyvendino įvairias sveikatinimo iniciatyvas bei prevencines veiklas.

Fizinio aktyvumo skatinimas ir prevencija. Buvo organizuota judėjimo skatinimo akcija „Apeik mokyklą“, kurioje aktyviai dalyvavo priešmokyklinių grupių ir pirmų klasių mokiniai. Šios iniciatyvos tikslas – ugdyti vaikų supratimą apie kasdienio fizinio aktyvumo naudą sveikatai ir skatinti aktyvias pertraukas lauke. Be to, priešmokyklinės grupės ir pirmų klasių mokiniai dalyvavo plokščiapėdystės prevencijos renginyje „Sveikų pėdučių mankšta“, kurio metu vaikai praktiškai išbandė pėdų stiprinimo pratimus ir atliko mankštas ant specialių kilimėlių. Pavasarį, tęsiant plokščiapėdystės prevencijos veiklas, priešmokyklinėse grupėse buvo atliktas plantografijos tyrimas ir surengtos pėdučių mankštos.

Higienos ir infekcinių ligų profilaktika. Įgyvendinant infekcinių ligų profilaktiką, su priešmokyklinių grupių ir pirmų klasių mokiniais buvo organizuotos edukacinės pamokos apie tinkamą rankų higieną. Aktyviai dalyvaudami pamokose, vaikai mokėsi tinkamai plauti rankas ir suprato, kodėl tai svarbu siekiant išvengti užkrečiamųjų ligų. Sezoninių infekcijų profilaktikos priemonės aptartos su 2 klasių mokiniais. Priešmokyklinėse grupėse ir trečiose klasėse vyko burnos higienos projekto „Graži šypsena“ pamokėlės, kurios skatino sąmoningą požiūrį į dantų priežiūrą. Burnos higienos taisyklės taip pat buvo aptartos 5–7 klasėse. I gimnazijos klasių mokiniai dalyvavo prevenciniame užsiėmime apie ŽIV plitimo būdus ir apsaugojimo galimybes. Antrąjį mokslo metų pusmetį 1–8 klasėse buvo surengtos pamokos asmens higienos, mikrobu, užkrečiamųjų ligų profilaktikos (įskaitant vakcinavimą), žarnyno infekcijų prevencijos, lytinės higienos, tuberkuliozės plitimo ir profilaktikos temomis. Priešmokyklinėse grupėse, pirmose ir šeštose klasėse pakartotos rūpinimosi dantimis taisyklės.

Psichikos sveikatos stiprinimas. Mokinių emocinei gerovei stiprinti 4 klasėse buvo įgyvendinta kasmetinė akcija „Atverk paguodos skrynelę“, kurią organizavo gimnazijos visuomenės sveikatos specialistė. Šios veiklos metu mokiniai buvo kviečiami išreikšti savo emocijas, mokėsi atpažinti ir valdyti jausmus. Minint Tolerancijos dieną, socialinė pedagogė vedė edukacinius užsiėmimus 5A, 6A ir 7A klasėse apie žmonių su negalia kasdienius iššūkius ir jų įveikimo būdus, taip skatinant mokinių empatiją ir atvirumą įvairovei. Rugsėjo mėnesį visuomenės sveikatos specialistė ir socialinė pedagogė dalyvavo Vilniaus visuomenės sveikatos biuro organizuotoje Psichoaktyviųjų medžiagų vartojimo prevencijos programos „Planet Youth“ konferencijoje „Iš Islandijos į Lietuvą: kelias į sveikesnę jaunimo ateitį“. Birželio mėnesį su septintų klasių mokiniais prarastos diskusijos apie narkotinių medžiagų pavojų.

Sveikos mitybos ugdymas. 7–8 ir I gimnazijos klasėse su mokiniais buvo kalbama apie greito (pernelyg perdirbto) maisto sudėtį ir poveikį žmogaus sveikatai, lyginamas namuose ir greitojo maisto restoranuose pagamintas maistas. 5-ose klasėse buvo aptarta, kokius sveikus užkandžius būtų galima pasiimti į mokyklą. Pagrindinės maistinės medžiagos buvo nagrinėjamos 4 klasių pamokų metu. Pavasarį pirmose klasėse buvo surengtos pamokos apie daržovių naudą, o 1A ir 4A klasėse – apie maisto švaistymo prevenciją.

Saugaus elgesio ugdymas. 5 klasėse buvo organizuotos pamokos apie traumų prevenciją mokykloje ir saugią kelionę į mokyklą. Priešmokyklinėse grupėse, 1 ir 2 klasėse įvyko užsiėmimai saugaus elgesio žiemos metu tema. Vasarai artėjant ir skatinant vaikų fizinį aktyvumą lauke, 1-3, 5–7 klasių

mokiniais buvo prarastos pamokos apie saugų elgesį prie vandens telkinių ir saugų judėjimą dviračiais bei paspirtukais. Su priešmokyklinukais buvo kalbama apie saugų vaistų vartojimą.

Pirmosios pagalbos žinių stiprinimas. Pirmosios pagalbos pamokos buvo prarastos 1-ose, 4-ose ir 6-ose klasėse. Jose mokiniai susipažino su pagrindiniais veiksmais, padedančiais gelbėti gyvybę, bei mokėsi tvarestyti kai kurias žaizdas.

Lytiškumo ugdymas. Gegužės mėnesį visuomenės sveikatos specialistės iniciatyva gimnazijoje apsilankė Krizinio nėštumo centro lektoriai, kurie vedė lytiškumo ugdymo paskaitą-diskusiją „Žmogaus gyvybės vystymasis. Neplanuotas nėštumas, jo išeitys ir pasekmės“ IIA ir IID gimnazinių klasių mokiniams.

1.8. Mokinių dalyvavimas ir pasiekimai olimpiadose, konkursuose pagal ugdymo sritis

2025-2026 m. m. Joachimo Lelevelio inžinerijos gimnazijos moksleiviai ir jų mokytojai aktyviai dalyvavo konkursuose bei olimpiadose ir pasiekė gerų rezultatų.

Priešmokyklinis ir pradinis ugdymas. Priešmokyklinio ugdymo mokiniai gavo padėkas už dalyvavimą respublikinėje ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo įstaigų vaikų, tėvų ir pedagogų ekologinio-meninio projekto virtualioje darbų parodoje „Akmenukų simfonija“, respublikinėje virtualioje ikimokyklinio ir priešmokyklinio amžiaus vaikų kūrybinių darbų parodoje „Pirštinių paradas“ ir respublikinėje virtualioje priešmokyklinio ugdymo grupių ugdytinių bei pradinių klasių mokinių nuotraukų koliažų parodoje „Geometrija aplink mus 2“.

Mokiniai dalyvavo konkursuose, skirtuose M. K. Čiurlionio 150 metų jubiliejui paminėti. Pradinių klasių mokinių piešinių konkurse „Seku seku žiemos pasaką“ darbas buvo įvertintas padėkos raštu. XXXIII Adomo Mickevičiaus raiškiojo skaitymo konkurso „KRESY 2025“ dalyviai gavo padėkos raštus.

1B–4B, 2A ir 4A klasių mokiniai dalyvavo tarptautiniame matematikos konkurse „Kengūra“, kuriame dalyvavę mokiniai buvo apdovanoti padėkos raštais. 2A klasės mokiniai dalyvavo dailiašėio konkurse, skirtame Motinos dienai. 0A klasės mokiniai dalyvavo konkurse „Gražiausia kaukė“ ir buvo apdovanoti padėkomis.

Respublikiniame piešinių konkurse „Nupiešk savo svajonių profesiją!“ mokinė pelnė prizinę vietą. 4A klasės mokiniai dalyvavo ekologiniame konkurse „Mały Ekolog“, kuriame užėmė prizinę vietą. Vilniaus miesto 2–4 klasių matematikos olimpiados dalyviai buvo apdovanoti padėkomis. 3B klasės mokiniai dalyvavo Vilniaus miesto 3–4 klasių mokinių tautinės mažumos rusų kalbos ir literatūros olimpiadoje ir buvo apdovanoti padėkos raštais.

Respublikiniame pradinių klasių mokinių mažumų dailiašėio konkurse 2B klasės mokinė užėmė III vietą, o 4B klasės mokinė – II vietą. Pavasarį vykusioje tarptautinės KINGS olimpiados sesijoje 2B klasės mokinys matematikos dalyje pelnė I laipsnio diplomą.

0B klasės mokiniai dalyvavo Respublikiniame ikimokyklinio, priešmokyklinio ir pradinio ugdymo vaikų projekte „Kuriu Tave, Lietuva“ ir buvo apdovanoti padėka. Taip pat padėkos raštai buvo įteikti 0B klasės mokiniams už dalyvavimą Respublikinėje ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo įstaigų virtualioje kūrybinių darbų parodoje „Gražiausi žodžiai tėčiui“.

4B klasės mokinys dalyvavo Vilniaus miesto pradinių klasių mokinių konkurse „Misija – 3,14“ ir buvo apdovanotas padėka. 4B klasės mokinys taip pat dalyvavo Vilniaus miesto 3–4 klasių mokinių tautinės mažumos rusų gimtosios kalbos ir literatūros olimpiadoje, kurioje iškovojo III vietą ir buvo apdovanotas diplomu.

3B ir 4B klasių mokiniai dalyvavo Vilniaus miesto pradinio ugdymo 3–4 klasių mokinių diktanto konkurse „Mažųjų diktantas“ ir buvo apdovanoti padėkomis.

Anglų kalbos žinias mokiniai demonstravo Vilniaus miesto pradinių 3–4 klasių mokinių Kalėdinio laiško anglų kalba konkurse „MY CHRISTMAS LETTER TO SANTA“. Mokinių darbai pateko į TOP 10 geriausių laiškų. Už dalyvavimą konkurse „Spelling Bee Competition“ 5D klasės mokiniai buvo apdovanoti padėkos raštais.

Už dalyvavimą tarptautinėje „Kings Lietuva“ anglų kalbos olimpiadoje gauti keturi I lygmens diplomai ir vienas II lygmens diplomas.

Lietuvių kalba. Raštingiausio mokinio konkurse ir dailiausio rašto konkurse dalyvavo 6 klasės mokiniai, jiems buvo įteikti padėkos raštai. Vilniaus miesto 2–4 klasių dailiausio rašto konkurso mokykliniame etape noriai dalyvavo pradinė klasių mokiniai. Už pastangas dailiausio rašto konkurse „Per pasaulį su lietuvišku eilėraščiu“ pradinukai gavo padėkos raštus. Meninio skaitymo konkurse „Žiemos pasaka“ dalyvavę pradinė klasių mokiniai buvo apdovanoti padėkos raštais.

Gimnazijos mokiniai dalyvavo Vilniaus miesto 5–6 ir 7–8 klasių mokinių lietuvių kalbos ir literatūros olimpiadoje. Už pasiekimus olimpiadoje mokiniai buvo apdovanoti pagyrimo raštais. 3–4 klasių mokiniai dalyvavo Vilniaus miesto tautinių bendrijų mokyklų 3–4 klasių mokinių lietuvių kalbos olimpiados miesto etape. Dalyvavimas šiame renginyje suteikė mokiniams galimybę pasitikrinti lietuvių kalbos žinias ir įgyti vertingos konkursinės patirties. 1B klasės mokiniai dalyvavo kūrybinių darbų konkurse-parodoje „Sudėk gražiausią lietuvišką žodį“ ir už dalyvavimą buvo apdovanoti padėkomis.

Lenkų kalba. 8 klasės mokiniai sėkmingai dalyvavo XII respublikinėje lenkų kalbos mini olimpiadoje ir užėmė III vietą. Padėkos raštai buvo įteikti nuotolinio nacionalinio konkurso „Konstitucijos egzaminas“ ir konkurso „Ar žinau Lenkijos istoriją?“ dalyviams.

Respublikiniame literatūriniame konkurse su IKT priemonėmis „Ant meno sparnų“ mokiniai užėmė I vietą. Vilniaus miesto skaitovų konkurso „Kresy 2025“ dalyviai pasirodė gerai ir buvo apdovanoti padėkos raštais. Dalyvavimas respublikiniame literatūriniame konkurse su IKT priemonėmis „Ant meno sparnų. Pagerbiant M. K. Čiurlionį“ suteikė mokiniams naujų galimybių ir padėjo iškviesti I vietą.

8A klasės mokinys dalyvavo tarptautinėje lenkų kalbos olimpiadoje Varšuvoje. Mokinys sėkmingai pasirodė ir buvo apdovanotas finalininko diplomu. 8A klasės mokinė dalyvavo tarptautiniame konkurse „Być Polakiem“. Už puikų pasirodymą ji buvo apdovanota diplomu su pagyrimu bei savaitine edukacine ekskursija po Lenkiją.

7A klasės mokiniai dalyvavo tarptautiniame konkurse „Piórem i pędzlem po mapie wyobraźni. Gimnazijos mokiniai dalyvavo Vilniaus miesto istorijos konkurse „Czy znam historię Polski“. Už sėkmingą dalyvavimą konkurse jie buvo apdovanoti diplomais. 5A, 6A, 8A ir 9A klasių mokiniai dalyvavo Vilniaus miesto lenkų kalbos konkurse „Diktantas 2026“. Visi dalyviai buvo apdovanoti dalyvio diplomais, o vienas iš jų iškovojo II vietą.

Anglų kalba. „Olympis.lt“ anglų kalbos olimpiadoje 5D ir 6B klasių dalyviams buvo įteikti I lygmens medaliai ir diplomai.

Mokyklinė III gimnazijos klasių anglų kalbos olimpiada padėjo išrinkti nugalėtojus ir sudarė jiems galimybę dalyvauti miesto anglų kalbos olimpiadoje, kurioje mokiniai buvo apdovanoti padėkos raštais. 5D, 6B, 7B, 8B ir IIIB klasių mokiniai dalyvavo „Kings Lietuva“ anglų kalbos olimpiados pavasario sesijoje. Mokiniai turėjo galimybę pasitikrinti anglų kalbos žinias nacionaliniu mastu ir įgyti vertingos konkursinės patirties. 5D ir 6B klasių mokiniai dalyvavo „Olympis.lt“ anglų kalbos olimpiados pavasario sesijoje. Šioje olimpiadoje mokiniai pasiekė puikių rezultatų: pelnė 1 medalį, 1 I lygmens diplomą ir 1 II lygmens diplomą.

5A ir 6A klasių mokiniai dalyvavo tarptautiniame nuotoliniame integruotame anglų kalbos ir istorijos konkurse „A Century of Service: Queen Elizabeth II“. Už aktyvų dalyvavimą jie buvo apdovanoti padėkomis. IA gimnazinės klasės mokinys dalyvavo Vilniaus miesto 9–10 klasių mokinių anglų kalbos oratorių konkurse ir už dalyvavimą jam buvo įteiktas padėkos raštas. 11 klasių anglų kalbos olimpiados mokyklos etapo nugalėtoja buvo atrinkta dalyvauti 11 klasių anglų kalbos olimpiados miesto etape.

Tikslieji ir gamtos mokslai. Puikių rezultatų pasiekta gimnazijoje organizuotose IT, matematikos, chemijos, fizikos ir biologijos olimpiadose.

Mokyklinių olimpiadų nugalėtojai dalyvavo Lietuvos gamtos mokslų olimpiadoje, Vilniaus miesto chemijos bei biologijos olimpiadose. Respublikiniame konkurse „Piešinys – matematikos uždavinys“ IVB klasės mokiniams įteikti padėkos raštai. Už dalyvavimą tarptautinės KINGS olimpiados rudens sesijos informatikos ir informacinio mąstymo konkurse „BEBRAS“ visiems dalyviams įteiktos padėkos. „Verslumo sprintas“ – nacionalinis konkursas, kuriame buvo kuriamas inžinerinis sprendimas „Bitė Lietuva“ ir duomenų apsaugos sistema, kuriame dalyvavo IIIA ir IIIB klasių mokiniai.

8B klasės mokiniai dalyvavo 5–10 klasių mokinių skaitmeninio plakato konkurse-parodoje „Rethink. Make. Change“. Už puikų kūrybinį darbą mokinė buvo apdovanota padėka.

Mokiniai aktyviai dalyvavo gimnazijoje vykusiose fizikos, geografijos ir matematikos olimpiadose. Fizikos olimpiadoje dalyvavę II gimnazijos klasių mokiniai gilino fizikos žinias ir ugdė mokslinio mąstymo gebėjimus. Matematikos olimpiada buvo skirta 5–8 klasių mokiniams. 5D ir 6B klasių mokiniai dalyvavo matematikos olimpiadoje „Matematinis iššūkis“. 6B klasės mokinys dalyvavo tarptautiniame matematikos konkurse „Pangea 2026“ ir pasiekė puikų rezultatą – II ture iškovojo I vietą. Mokiniai taip pat dalyvavo tarptautinės KINGS olimpiados pavasario sesijoje. 5D, 6B ir 7B klasių mokiniai dalyvavo tarptautiniame matematikos konkurse „Kengūra 2026“.

6A ir 6B klasių mokiniai dalyvavo Vilniaus miesto matematikos konkurse „Skaičiuok ir mąstyk“. 6B klasės mokinys dalyvavo tarptautiniame edukaciniame matematikos konkurse „Olympis 2026“ (pavasario sesija) ir buvo apdovanotas I laipsnio diplomu. IB gimnazinės klasės mokinys dalyvavo tarptautiniame edukaciniame chemijos konkurse „Olympis 2026“ (pavasario sesija) ir pelnė I laipsnio diplomą.

Vilniaus miesto matematikos olimpiadoje 5–8 klasių mokiniams gimnazijos mokiniams sekėsi puikiai. 6B klasės mokiniai iškovojo dvi II vietas, o 5D klasės mokinys buvo apdovanotas pagyrimu.

Vilniaus universiteto Chemijos ir geomokslų fakulteto Geomokslų institute vykusiame Lietuvos geografijos olimpiados (LGEO 2026) antrajame respublikiniame ture IID gimnazinės klasės mokinys užėmė 13 vietą, o IID gimnazinės klasės mokinys – 21 vietą.

Sportas, dailė ir muzika. Gimnazijos mokiniai puikiai pasirodė sporto varžybose. Vilniaus miesto kvadrato grupės varžybose tarp 5–6 klasių buvo užimta I vieta, o Vilniaus miesto berniukų kvadrato pusfinalio varžybose tarp 5–6 klasių – II vieta. Vilniaus miesto mergaičių futbolo grupės varžybose 8–9 klasės mokinės užėmė II vietą, o Vilniaus miesto mergaičių futbolo finalinėse varžybose 8–9 klasės mokinės iškovojo I vietą. Tarpmiestinėse mergaičių futbolo zoninėse varžybose taip pat iškovota I vieta. Sporto srityje gimnazijos mokiniai pasiekė reikšmingų laimėjimų Lietuvos mokyklų žaidynėse ir futbolo varžybose. Lietuvos mokyklų žaidynių mergaičių 8–IG klasių tarpzonalinėse futbolo varžybose gimnazijos komanda iškovojo I vietą. Vilniaus regiono finalinėse „Mrgolo“ varžybose 7–I klasių grupėje gimnazijos komanda iškovojo II vietą. Tokį patį rezultatą – II vietą – pasiekė ir 5–6 klasių komanda. Lietuvos mokyklų žaidynių mergaičių 8–I klasių superfinalo futbolo varžybose gimnazijos komanda užėmė IV vietą. „Mrgolo“ Lietuvos superfinale 5–6 klasių grupėje mokiniai taip pat iškovojo IV vietą. Vilniaus miesto varžybose „Ladygolas“ 5–6 klasių grupėje gimnazijos komanda pelnė III vietą, o 8–I klasių grupėje – II vietą.

Mokiniai dalyvavo dailės olimpiados I etape, atstovaudami gimnazijai meninėje veikloje. IID gimnazinės klasės mokinė dalyvavo Dailės olimpiados II etape ir buvo apdovanota padėka.

Muzikos srityje mokiniai taip pat pasiekė puikių rezultatų. IV Lietuvos mokinių muzikos olimpiados Vilniaus miesto etape 3A klasės mokinė iškovojo II vietą bei buvo apdovanota diplomu už geriausią kompoziciją A kategorijoje. 3A klasės ir IA klasės mokinės dalyvavo solinės dainos konkurse „Wileńska Nuta“ ir buvo apdovanotos padėkomis. Vilniaus miesto konkurse „Atkartok dainą“ IB klasės mokinys užėmė II vietą, o 5B klasės mokinys buvo apdovanotas padėka. IB klasės mokinys dalyvavo I Respublikiniame jaunųjų dainininkų konkurse „Auksiniai balsai“ ir iškovojo II vietą.

Projektinė veikla. Rengiant įvairius projektus gimnazijoje siekiama praturtinti ugdymo procesą netradicine veikla ir įdomesniais darbo būdais. Gimnazijos projektai yra suskirstyti į kelias rūšis: tarptautinius projektus, miesto bei regioninius projektus, mokyklos mokytojų inicijuojamus ilgalaikius kasmetinius mokomųjų dalykų projektus, tarp jų – STEAM dalykų projektus, bei pradinių klasių projektus.

Pradinių klasių mokiniai dalyvavo projektuose „Zipio draugai“, „Graži šypsena“, „Tvari mokykla 2030“, vaikų emocinių ir elgesio problemų prevencijos tarptautinėje programoje „Obuolio draugai“ ir socialinių bei sunkumų įveikimo įgūdžių programoje „Įveikiame kartu“. 0B klasėje buvo vykdomas projektas – mini muziejus klasėje „Kelinta valanda?“. 0A klasės mokiniai dalyvavo projekte „Lenkų patriotinės dainos“ darželyje. Buvo vykdomi pradinių klasių projektai: ekologinis projektas „Mano žalioji palangė“ ir mini muziejus klasėje „Kelinta valanda?“, skirtas 0B klasei. 3B klasės

mokiniai dalyvavo socialinių ir sunkumų įveikimo įgūdžių programoje „Įveikiame kartu“ ir Žemės ūkio agentūros Šviečiamosios gyvulininkystės programos paraiškų konkurse.

Europos kalbų dienos buvo įgyvendintas bendras projektas „Discover Europe: A Celebration of Languages and Nations“. 5A klasės mokiniai dalyvavo projekte „My Pet“, kurio metu kūrė vaizdo filmukus. Mokiniai dalyvavo knygų skaitymo projektuose „Geriausios atostogos – su knyga“ ir „Vasara su knyga“.

Vyko IVA gimnazijos klasės mokinio inicijuotas projektas „Ne tik garsus, bet ir įdomus“, kuriame dalyvavo 7A, 8A, 8B, IB, IIIA ir IVA klasių mokiniai. 7A klasės mokiniai dalyvavo edukaciniame projekte, skirtame Europos kalbų dienai, pristatant Europos šalių kalbų ir kultūrų įvairovę per kūrybinę veiklą „Traukinys“. Taip pat vyko projektai „Sportuoju ryte“ ir „Kalėdinė eglutė“.

5A klasės mokiniai dalyvavo integruotame anglų kalbos ir inžinerijos projekte „My House“, integruotame menų ir anglų kalbos projekte „The Language of Love – A Picture Dictionary“, integruotame lietuvių kalbos, dailės ir IT projekte „Skaityme, suprantame ir kuriame...“, kuriame literatūrinėje dėžutėje vizualizuota knyga, bei integruotame lietuvių kalbos ir dailės projekte „Kuriu komiksą“.

6B klasės mokiniai dalyvavo integruotame lietuvių kalbos ir dailės projekte „Piešiame Laisvę“. Taip pat įgyvendinti projektai „Vaizdo sveikinimas mamai“, skirtas Motinos dienai paminėti, ir „Lietuvos partizanas“.

Mokykliniame istorijos, matematikos ir inžinerijos projekte „Mano šalis – mano tvirtovė“ dalyvavo 5B ir 5D klasių mokiniai. Taip pat vyko integruotas anglų kalbos ir projektavimo projektas „Famous English Writers“, integruotas dizaino ir chemijos projektas „Elementų superherojai periodinėje lentelėje“, integruotas dailės, inžinerijos ir anglų kalbos projektas „Mano svajonių namas“ bei sporto projektas „Rytas su sportu“.

Šiais metais vyko įvairūs tikslųjų mokslų projektai: Nacionalinis aplinkosaugos projektas „Mes rūšiuojam“, „Kūrybiški koridoriai“, STEAM projektas „Bokšto iššūkis – The Tallest Tower Challenge“, skirtas 5–6 klasių mokiniams, Šimtadienio „Foto sienos“ konstravimas ir dizaino parinkimas, integruotas istorijos ir inžinerijos projektas „Mano šalis – mano tvirtovė“, kuriame dalyvavo 5D klasės mokiniai, „Elektromagnetinio lauko tyrimas“, kuriame dalyvavo 8A klasės mokiniai, „Atmosferos slėgio tyrimas“, skirtas IIA klasei, ir „Matematika aplink mus“, kuriame dalyvavo 5B ir 5D klasių mokiniai. 7B klasės mokiniai dalyvavo tikslųjų mokslų projekte: „Tvarūs sprendimai mikro plastiko medžioklei vandenyje“, „Dalyvaujamas biudžetas“, į kurį įsitraukė mokiniai nuo 5-os iki IV gimnazinės klasės, „Eduten Playground“ ir „Advento kalendorius“, kuriame dalyvavo 6B klasės mokiniai. IA gimnazinės klasės ir 6A klasės mokiniai dalyvavo Vilniaus miesto savivaldybės finansuojamame projekte „Gyvybės takas: nuo ežero iki upės“ realizavimo veiklose.

Buvo vykdomi tarptautiniai projektai: „Erasmus“ projektas „Sailing into opportunities“, „Erasmus“ projektas „Sailtunities“ ir projektas „Young Polonia Tech Academy“ Balstogėje, kuriame dalyvavo IIA gimnazinės klasės mokiniai.

Visus metus mokytojai ir mokiniai aktyviai dalyvavo projekte „Vilnius yra mokykla“ ir daugiau nei pusė gimnazijos mokytojų vedė pamokas už mokyklos ribų.

1.9. Kultūrinė ir pažintinė veikla

Gimnazijoje vyko įvairi ir turininga kultūrinė bei pažintinė veikla, kurią organizavo įvairių dalykų mokytojai. Mokiniai dalyvavo tradiciniuose ir netradicinio pobūdžio renginiuose, kurie praturtino ugdymo turinį, stiprino bendruomeniškumą, skatino kultūrinį sąmoningumą, pilietiškumą, kūrybiškumą ir socialinių kompetencijų ugdymą.

Organizuoti jau tradiciniais tapę renginiai: Mokslo ir žinių dienos šventė, Europos kalbų diena, Nacionalinio skaitymo akcija, Mokytojo dienos minėjimas, Rudens šventė, Tolerancijos diena, Lenkijos nepriklausomybės dienos minėjimas, „Aš pirmas“, sporto renginiai, kalėdiniai ir naujametiniai renginiai lenkų ir rusų klasių bendruomenėse, taip pat socialinės akcijos „Maisto bankas“ ir „Świąteczna dla Rosy“. Buvo paminėta Sausio 13-oji – Laisvės gynėjų diena, surengta „Močiutės ir senelio šventė“, Lietuvos nepriklausomybės atkūrimo dienos ir Gegužės 3-iosios Konstitucijos dienos minėjimai, Paskutinio skambučio šventė. Šiais mokslo metais taip pat paminėtos Mikalojus Konstantino Čiurlionio 150-osios gimimo metinės.

Pažintinės ir edukacinės išvykos. Siekdami įvairinti ugdymo turinį, mokytojai organizavo pamokas ir edukacines veiklas netradicinėse aplinkose. Mokiniai lankėsi Pinigų muziejuje, Energetikos ir technikos muziejuje, Žaislų muziejuje, Iliuzijų muziejuje, Kasiulio dailės muziejuje, Etnokosmologijos muziejuje, Kauno anatomijos muziejuje, Kauno aviacijos muziejuje, Kauno T. Ivanausko zoologijos muziejuje ir Muitinės muziejuje. Mokiniai dalyvavo edukacinėse veiklose „Swedbank“ Finansų laboratorijoje, „Dangerpark“ saugumo centre, Baltijos gintaro meno centre, Vilniaus oro uoste, Tuskulėnų rimties parko memorialiniame komplekse, Profesorių name, kuriame vyko pamokos apie rašytojus Vincą Krėvę-Mickevičių ir Vincą Mykolaitį-Putiną, Lukiškių kalėjime, Vilniaus bastėjoje, Vilniaus meduolių fabrike, Koperniko centro organizuotoje mobiliojoje ekspozicijoje Adomo Mickevičiaus licėjuje ir Kauno planetariume.

Taip pat buvo organizuotos išvykos į Botanikos sodą, Televizijos bokštą, Kauno mokslo ir inovacijų centrą „Mokslo sala“, Vilniaus senamiestį („Viduramžių Vilnius“), Vilniaus universitetą („Universiteto architektūrinis ansamblis ir varpinė“), Lietuvos radijo ir televizijos (LRT) pastatą, Dekaniškių kaimo Alpakų pievą („Pažink alpakas ir jų vilnos paslaptis“) ir Kuršių neriją.

Netradicinės pamokos. Įgyvendinant projektą „Vilnius yra mokykla“, vyko įvairios netradicinės pamokos miesto erdvėse. Organizuotos pamokos: „Nėra mažų šiukšlių“, „Ar atpažįstu ženklus ir skaičius mieste?“, „Saugaus elgesio ABC. Kaip saugiai ateiti į mokyklą?“, „Vilniaus laikrodžiai. Ar laiką matuojame tik skaičiais?“, „Mašinų greitis ir aplinkos saugumas“, „Žmogaus teisių ir laisvių maršrutas Vilniuje“, „Veiksmažodžiai svečiuose pas brolius Vileišius“, „Kaip pavadinsi, taip nepagadinsi“, „Kaip priimti atsakingus finansinius sprendimus?“, „Muzika Eduardo Balsio skvere“, „Detalių tvirtinimo elementai“, „Geometrinių figūrų plotai“, „Vaizdingo kelio funkcija“, „Elektromagnetas ir miesto elektromagnetinis laukas“, „Išmanusis miesto apšvietimas su micro“, „Kelionė po Vilniaus istoriją“, „Nuo gotikos iki klasicizmo“, „Nepažinta Literatų gatvė“, „Ką parašytų partizanas?“, „Vilniaus širdis, pavasario spalvos: „Kas žydi anksti pavasarį?“, „Automobilio techninė apžiūra prieš pirkimą“, „Būtiniausių maisto produktų krepšelis ir jo kaina“, „Paveikslo kūrimas kompiuterinio projektavimo priemonėmis“, „Elektromagnetinio lauko stebėjimas skirtingose Vilniaus miesto vietose“, „Vilniaus trikampiai“, „Sistematika ir biologinė įvairovė“.

Teatro, kino ir pramoginė veikla. Mokiniai aktyviai dalyvavo teatro ir kino veiklose. Išvykos į teatrus ir kino teatrus praturtino mokinių kultūrinę patirtį. Teatruose mokiniai žiūrėjo spektaklius „Bajka o słońcu“, „Czerwony Kapturek“, „Kraina Lodu“, „Król Maciuś Pierwszy“, „Vėjų Lietuva“, „Pelenė“, „Katė, kuri vaikščiojo pati sau“, o kino teatruose – filmus „Kaip peliukai Kalėdas grovė“, „Tigro kelionė Himalajuose“, „Przytul mnie“, „O psie, który jeździł koleją“, „Šeimos vertybės“.

Ekskursijos Lietuvoje ir užsienyje. Buvo organizuotos pažintinės ekskursijos po Lietuvą – į Trakus, Kauną ir Kaišiadoris. Pažintinės kelionės į užsienį apėmė išvykas į Rygą ir Lenkiją – Kentšyną, Suvalkus, Vigrius, Gdanską bei Malborką. Šios išvykos sudarė galimybes mokiniams gilinti istorines, geografines ir kultūrines žinias bei plėsti akiratį.

Pramoginės ir patyriminės veiklos. Be edukacinių išvykų, mokiniai dalyvavo pramoginėse ir patyriminėse veiklose, kurios skatino komandinių gebėjimų ugdymą, bendradarbiavimą ir tarpusavio santykių stiprinimą.

Socialinės iniciatyvos. Mokiniai įsitraukė į socialines iniciatyvas, eisenas, lankėsi Nacionaliniame kraujo centre, dalyvavo kovotojų už laisvę minėjimo renginiuose.

Parodos ir kūrybinė raiška. Gimnazijoje buvo organizuojamos įvairios teminės parodos, kurios pajvairino ugdymo procesą, skatino mokinių kūrybiškumą ir estetinį suvokimą.

Surengtos literatūrinės parodos: „Prisiminimai apie vasarą“, „Gražiausio lietuviško žodžio rinkimai“, atvirukų ir sveikinimų paroda „Džiaugsmingų šv. Kalėdų“, „Europos Kalėdų tradicijos ir papročiai“, parodos „Дыхание зимы“, „Сказки великого Андерсена“. Eksponuotos piešinių ir dailės darbų parodos: „Once upon a time“, „Christmas is coming“, piešinių paroda „National Animals of the European Countries“, virtuali paroda „Įkvėpti Čiurlionio. Malūnai“, dailės darbų paroda „Žiema žiemužė“, Vilniaus mokyklų dailės paroda „Vilnius miniatiūrose“, skirta M. K. Čiurlionio 150-osioms gimimo metinėms paminėti, piešinių paroda „Pasveikink Vilnių“, paroda „My Vilnius“, skirta Vilniaus miesto gimtadieniui.

Taip pat vyko „Laisvės“ dėžučių paroda, skirta Kovo 11-ajai paminėti, atvirukų paroda, skirta Kovo 11-ajai – Lietuvos nepriklausomybės atkūrimo dienai, paroda „Lietuvos valstybės simboliai“, knygų skirtukų, skirtų Knygnešio dienai paminėti, paroda ir mokinių sukurtų knygelėlių paroda. Gimnazijoje taip pat buvo surengtos rudens gėrybių paroda „Rudens mozaika“, naujametinė paroda „Meduolių kaimelis“, dekoracijų paroda „Kalėdų vainikas“, paroda „3D augalas“, „Vilnius miniatiūrose. 10 metų! 2014–2025“, kūrybinių darbų paroda „Katinai. Papier mâché technika“, vitražų paroda, tapybos paroda „Gamtos sapnas“, atvirukų paroda „Tau, Lietuva!“, STEAM projekto paroda „Vėlykų džiaugsmas“, paroda „Kosmosas“, paroda „Margučiai“, „Lėktuvų ir laivų“ brėžinių paroda, mokinių darbų paroda „Mano šalis – mano tvirtovė“, „Mano inžinerijos idėja“, „Atomų 3D modeliai“. Kultūrinė ir pažintinė veikla buvo įvairi, kryptinga ir turininga. Ji sudarė mokiniams galimybes plėsti kultūrinį akiratį, gilinti pažintines ir dalykines žinias, ugdyti pilietiškumą, kūrybiškumą, bendradarbiavimo ir socialines kompetencijas.

2. Švietimo išteklių įvertinimas

2.1. Švietimo darbuotojai

2025–2026 mokslo metais gimnazijos pedagoginę bendruomenę sudarė 62 mokytojai ir 13 pagalbos mokiniui specialistų. Visi pedagogai turi reikiamą aukštąjį išsilavinimą, atitinkantį teisės aktuose nustatytus kvalifikacinius reikalavimus, ir pedagoginę veiklą vykdo pagal savo kompetenciją. Mokytojai aktyviai dalyvavo kvalifikacijos tobulinimo veiklose, gilino dalykines, metodines ir bendrąsias kompetencijas, prisidėjo prie ugdymo kokybės gerinimo ir inovatyvių metodų taikymo ugdymo procese.

Didžioji dalis mokytojų turi kvalifikacines kategorijas. Iš viso 46 pedagogai turi kvalifikacines kategorijas: mokytojo kategoriją – 4 mokytojai, vyresniojo mokytojo kategoriją – 36 mokytojas, mokytojo metodininko kategoriją – 20 mokytojų. Toks kvalifikacinių kategorijų pasiskirstymas rodo aukštą mokytojų profesinio pasirengimo lygį ir jų kompetenciją.

Be kvalifikacinės kategorijos yra 4 mokytojai. Jie turi aukštąjį išsilavinimą, atitinka pareigybės reikalavimus, aktyviai dalyvauja gimnazijos metodinėje veikloje ir yra skatinami siekti kvalifikacinės kategorijos artimiausiais atestacijos laikotarpiais.

Gimnazijoje taip pat yra atestuoti švietimo pagalbos ir kiti specialistai. Kiekvienas iš jų turi specialisto kvalifikacinę kategoriją. Tarp jų yra vienas logopedas, vienas specialusis pedagogas, vienas socialinis pedagogas.

Šie specialistai teikia tikslinę pagalbą mokiniams, konsultuoja mokytojus ir tėvus, organizuoja prevencines veiklas bei prisideda prie įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo gimnazijoje.

Papildomą paramą ugdymo procesui teikia pagalbinis personalas. Gimnazijoje dirba mokinio padėjėjai, teikiantys individualią pagalbą mokiniams pamokų ir neformaliojo ugdymo metu. Priešmokyklinio ugdymo grupėse veiklą vykdo 7 mokytojo padėjėjos, užtikrinančios sklandžią ugdymo eigą ir vaikų kasdienės veiklos kokybę.

2.2. Švietimo aplinkos ir ugdymo priemonių aprūpinimas ir modernizavimas

2025–2026 mokslo metais gimnazijoje buvo nuosekliai stiprinama ugdymo kokybė, kryptingai atnaujinant mokymo priemones, vadovėlių fondą ir materialinę-techninę bazę. Siekiant sudaryti šiuolaikiškas, įtraukiančias ir įvairiapuses mokymosi sąlygas, mokymo priemonės įsigijamos iš NŠA projekto „Galimybių mokykla“ lėšų, mokymo lėšų bei projekto lėšų likučio.

Iš NŠA projekto „Galimybių mokykla“ lėšų iš viso įsigyta 871 vadovėlis už 16 106,30 Eur. Iš jų 36 vnt. skirti pradiniam ugdymui, 750 vnt. – pagrindiniam ugdymui ir 85 vnt. – viduriniam ugdymui. 3 klasei įsigyta 36 vnt. lietuvių kalbos ir literatūros vadovėlių. 5 klasei įsigyta 120 vadovėlių: 60 vnt. lietuvių kalbos ir literatūros, 30 vnt. matematikos ir 30 vnt. istorijos. 6 klasei įsigyta 219 vadovėlių: 50 vnt. literatūros, 4 vnt. matematikos, 50 vnt. istorijos, 25 vnt. geografijos ir 90 vnt. gamtos mokslų vadovėlių. 7 klasei įsigyta 81 vadovėlis: 56 vnt. matematikos ir 25 vnt. istorijos. 8 klasei įsigyta 210 vadovėlių: 50 vnt. literatūros, 50 vnt. matematikos, 60 vnt. geografijos ir 50 vnt. fizikos. 10 klasei įsigyta 50 vadovėlių: 25 vnt. istorijos ir 25 vnt.

geografijos. 11–12 klasėms įsigyta 85 vnt. lietuvių literatūros vadovėlių, o III gimnazijos klasei – 70 vnt. matematikos vadovėlių (I ir II dalys, išplėstinis kursas).

Iš mokymo lėšų įsigyta 609 vnt. vadovėlių už 10 612,70 Eur. Didžiausia jų dalis skirta pradinėms klasėms: 1–4 klasėms įsigyta 134 vnt. elementorių, pasaulio pažinimo, visuomeninio ugdymo, gamtos mokslų bei lietuvių kalbos ir literatūros vadovėlių. 5 klasėms įsigyta 60 vnt. istorijos ir matematikos vadovėlių, 6 klasėms – 118 vnt. istorijos, gamtos mokslų ir matematikos leidinių, taip pat leidinių lenkų mokomąja kalba, 7 klasėms – 61 vnt. matematikos vadovėlių. 8 klasėms įsigyta 137 vnt. matematikos, fizikos ir geografijos vadovėlių, 9 klasėms – 30 vnt. informatikos vadovėlių, 10 klasėms – 95 vnt. istorijos ir geografijos leidinių, o 11–12 klasėms – 34 vnt. literatūros vadovėlių.

Papildomai, panaudojus NŠA projekto lėšų likutį, įsigyta 11 vnt. chemijos vadovėlių: 6 vnt. 11 klasei ir 5 vnt. IV gimnazijos klasei. Šių leidinių bendra vertė sudaro 247,40 Eur, o nepanaudotas lėšų likutis – 6,96 Eur.

Stiprinant skaitmeninę ugdymo aplinką, mokytojams įsigytos 32 „Edukos klasės“ licencijos už 480,00 Eur. Jos sudaro galimybes plačiau taikyti skaitmenines mokymo priemones ugdymo procese.

Gimnazijos materialinę-techninę bazę papildė 20 vnt. nešiojamųjų kompiuterių „Dell Vostro“, skirtų ugdymo procesui ir mokytojų darbui. Gamtos mokslų kabinetai aprūpinti chemijos reagentais – vario hidroksidu, sidabro oksidu ir sausu ledu, taip pat interaktyviuoju monitoriumi „Newline TruTouch TT“.

Technologijų ir praktinio mokymo veikloms plėtoti gimnazija įsigijo daugiafunkcines medienos apdirbimo stakles „Holzmann Maschinen“, drožlių nutraukėją „ABS 2200 FLEX“, kaltavimo staliuką „K5260LL“ ir 5 vnt. lituoklių komplektų. Mokymo kabinetai papildyti magnetine lenta, 4 vnt. kompiuterių kolonėlių „Blaupunkt BS40BK“ ir 5 vnt. spausdintuvų „Xerox 3025NI“. Taip pat įsigyta lazerinė graviravimo staklė „Creality Falcon“, 10 vnt. 3D rašiklių ir 30 vnt. 3D plastiko gijų, skirtų technologijų, inžinerijos ir kūrybinėms veikloms organizuoti. Iš viso 2025–2026 mokslo metais gimnazija įsigijo 1 491 vadovėlį ir papildė mokymo bei materialinę-techninę bazę. Atnaujintos mokymo priemonės sudaro sąlygas šiuolaikiškam, praktika grįstam ir įtraukiančiam ugdymo procesui visose klasėse bei prisideda prie ugdymo kokybės stiprinimo.

Nuo 2026 m. rugsėjo 1 d. gimnazija savarankiškai organizuos ir vykdys mokinių maitinimą. Siekiant užtikrinti tinkamas sąlygas kokybiškam ir sklandžiam mokinių maitinimo procesui, gimnazijoje įsteigta ir įrengta nauja virtuvė, panaudojant gimnazijos nuosavas ir savivaldybės skirtas lėšas. Virtuvė aprūpinta naujais baldais, buitine ir technologine įranga, virtuvės reikmenimis bei kitomis maitinimo organizavimui reikalingomis priemonėmis. Gimnazija pati organizuos visą mokinių maitinimo procesą ir yra atsakinga už jo vykdymą bei kontrolę. Tai apims maisto produktų priėmimą ir laikymą, maisto gamybą, patiekalų išdavimą, higienos ir kitų teisės aktuose nustatytų reikalavimų laikymąsi, maitinimo proceso organizavimą ir kasdienę jo priežiūrą.

Siekiant užtikrinti tinkamą virtuvės veiklą ir sklandų mokinių maitinimo organizavimą, gimnazija suformavo reikalingą techninio personalo komandą. Gimnazijoje įdarbinti virėjai, indų plovėjai ir sandėlininkai, kurie atsakingi už maisto gamybą, patiekalų paruošimą ir išdavimą, indų plovimą bei tinkamą jų priežiūrą, maisto produktų priėmimą, laikymą ir kitus su virtuvės veikla susijusius darbus.

2.3. Bendradarbiavimas ir socialiniai gimnazijos partneriai

Gimnazija plėtojo aktyvų bendradarbiavimą su įvairiomis organizacijomis ir institucijomis, kurios prisidėjo prie ugdymo kokybės gerinimo bei mokinių patirties praturtinimo. Bendradarbiauta su Balstogės universiteto Vilniaus ekonomikos ir informatikos fakultetu, Lietuvos lenkų technikų ir inžinierių draugija, Vilnius TECH universitetu, Užimtumo tarnyba prie LR SADM, Robotikos mokykla, su įmone „MT Group“, „Geo Novus“ Lenkijos Černikovo mokyklų kompleksu, Lenkų kalbos institutu Maksimilijano Kolbės vardu, Lenkų mokyklų mokytojų draugija „Macierz Szkolna“, Lenkijos Respublikos ambasada Vilniuje, Lenkijos institutu Vilniuje, Elizos Ožeškienės profesinė mokykla Sokulkėje.

2.4. Gimnazijos pirmūnai ir gerai besimokantys mokiniai

2025–2026 mokslo metus puikiai (vien tik 9–10 balais) baigė 61 mokinys, o dar 147 mokiniai mokėsi gerai (jų metiniai įvertinimai daugiausia buvo 7–8 balai). Iš viso tai sudarė 38 proc. visų gimnazijos mokinių. Šis rodiklis atspindi aukštą mokinių mokymosi motyvą ir pastangas.

3. Nacionalinių mokinių 2024–2025 m. m. pasiekimų patikrinimų (NMPP) rezultatai

3.1. 4 klasių mokinių Nacionalinio mokinių pasiekimų patikrinimo (NMPP) rezultatų išsami analizė

Dalykas	Mokiniai, laikę testą	Mokiniai, nebaigę testo	Rezultato procentais vidurkis	Rezultato procentais vidurkis (baigusiųjų visą testą)	Aukštesnįjį pasiekimų lygį pasiekusių mokinių skaičius, procentais	Pagrindinį pasiekimų lygį pasiekusių mokinių skaičius, procentais	Patenkinamą pasiekimų lygį pasiekusių mokinių skaičius, procentais	Nepasiekta patenkinamas pasiekimų lygis	
								Slenkstinį pasiekimų lygį pasiekusių mokinių skaičius, procentais	Nepasiekusių slenkstinio pasiekimų lygio mokinių skaičius, procentais
Iš viso mokykloje sprendė bent vieną testą	36	–	–	–	–	–	–	–	–
Matematika	36	0	73.1	73.1	16.7	77.8	5.6	0.0	0.0
Lietuvių kalba ir literatūra (skaitymas)	36	0	40.6	40.6	0.0	30.6	19.4	30.6	19.4
Tautinės mažumos (lenkų) gimtoji kalba ir literatūra (skaitymas)	13	0	82.2	82.2	53.8	46.2	0.0	0.0	0.0
Tautinės mažumos (rusų) gimtoji kalba ir literatūra (skaitymas)	23	0	86.4	86.4	52.2	47.8	0.0	0.0	0.0

Pagal mokymo(si) turinio sritį	Mokyklos rezultatų procentais vidurkis	Mokyklos rezultatų procentais vidurkis (baigusiųjų visą testą)	Pagal kognityvinių gebėjimų sritį	Mokyklos rezultatų procentais vidurkis	Mokyklos rezultatų procentais vidurkis (baigusiųjų visą testą)
MATEMATIKA			MATEMATIKA		
Skaiciai ir skaičiavimai	68.0	68.0	Žinios ir supratimas	72.2	72.2
Modeliai ir sąryšiai	84.3	84.3	Taikymas	79.3	79.3
Geometrija ir matavimai	70.4	70.4	Aukštesnieji mąstymo gebėjimai	56.1	56.1
Duomenys ir tikimybės	81.5	81.5	LIETUVIŲ KALBA IR LITERATŪRA (SKAITYMAS)		
LIETUVIŲ KALBA IR LITERATŪRA (SKAITYMAS)			Žinios ir supratimas	47.2	47.2
Skaitymas, teksto supratimas ir literatūros bei kultūros pažinimas	38.5	38.5	Taikymas	35.6	35.6
Rašymas ir teksto kūrimas	43.3	43.3	Aukštesnieji mąstymo gebėjimai	40.3	40.3
Kalbos pažinimas	43.9	43.9	TAUTINĖS MAŽUMOS (LENKŲ) GIMTOJI KALBA IR LITERATŪRA (SKAITYMAS)		
TAUTINĖS MAŽUMOS (LENKŲ) GIMTOJI KALBA IR LITERATŪRA (SKAITYMAS)			Žinios ir supratimas	82.1	82.1
Klausomo teksto supratimas	89.2	89.2	Taikymas	80.1	80.1
Skaitomo teksto supratimas	75.7	75.7	Aukštesnieji mąstymo gebėjimai	88.5	88.5
Teksto kūrimas	89.0	89.0	TAUTINĖS MAŽUMOS (RUSŲ) GIMTOJI KALBA IR LITERATŪRA (SKAITYMAS)		
TAUTINĖS MAŽUMOS (RUSŲ) GIMTOJI KALBA IR LITERATŪRA (SKAITYMAS)			Žinios ir supratimas	77.8	77.8
Klausomo teksto supratimas	66.1	66.1	Taikymas	93.5	93.5
Skaitomo teksto supratimas	94.3	94.3	Aukštesnieji mąstymo gebėjimai	84.8	84.8
Teksto kūrimas	86.3	86.3			

2025–2026 mokslo metais Nacionaliniame mokinių pasiekimų patikrinime (NMPP) dalyvavo visi Vilniaus Joachimo Lelevelio inžinerijos gimnazijos 4 klasės mokiniai – iš viso 36 mokiniai. Visi mokiniai atliko testus iki galo, nebuvo nė vieno nepabaigusiojo. Mokiniai atliko matematikos, lietuvių kalbos ir literatūros (skaitymo) bei tautinių mažumų (lenkų ir rusų) gimtosios kalbos ir literatūros (skaitymo) testus.

Matematikos testą sprendė visi 36 mokiniai. **Vidutinis rezultatas siekė 73,1 proc.** Aukštesnįjį pasiekimų lygį pasiekė 16,7 proc. mokinių, pagrindinį – 77,8 proc., patenkinamą – 5,6 proc. Slenkstinio ir nepasiekusių slenkstinio pasiekimų lygio mokinių nebuvo. Pagal mokymosi turinio sritis rezultatai pasiskirstė taip: skaičiai ir skaičiavimai – 68,0 proc., modeliai ir sąryšiai – 84,3 proc., geometrija ir matavimai – 70,4 proc., duomenys ir tikimybės – 81,5 proc. Kognityvinių gebėjimų srityse rezultatai sudarė: žinios ir supratimas – 72,2 proc., taikymas – 79,3 proc., aukštesnieji mąstymo gebėjimai – 56,1 proc. Šie duomenys rodo, kad mokiniai gerai geba taikyti įgytas žinias ir supranta mokomąją medžiagą, tačiau silpniausia sritis išlieka aukštesnieji mąstymo gebėjimai. Daugiausia sunkumų mokiniams kyla skaičių ir skaičiavimų srityje.

Lietuvių kalbos ir literatūros (skaitymo) testą taip pat atliko visi 36 mokiniai. **Vidutinis rezultatas buvo 40,6 proc.** Aukštesniojo pasiekimų lygio nepasiekė nė vienas mokiny, pagrindinį lygį pasiekė 30,6 proc., patenkinamą – 19,4 proc., slenkstinį – 30,6 proc., o 19,4 proc. mokinių nepasiekė slenkstinio pasiekimų lygio. Pagal mokymosi turinio sritis rezultatai sudarė: skaitymas, teksto supratimas ir literatūros bei kultūros pažinimas – 38,5 proc., rašymas ir teksto kūrimas – 43,3 proc., kalbos pažinimas – 43,9 proc. Kognityvinių gebėjimų srityse rezultatai buvo tokie: žinios ir supratimas – 47,2 proc., taikymas – 35,6 proc., aukštesnieji mąstymo gebėjimai – 40,3 proc. Rezultatai rodo žemesnius mokinių pasiekimus visose vertintose srityse, ypač taikymo srityje. Būtina daugiau dėmesio skirti skaitymo ir teksto supratimo, rašymo bei kalbos pažinimo gebėjimų ugdymui. Rezultatai gali būti susiję su tuo, kad daugumai mokinių lietuvių kalba nėra gimtoji.

Tautinių mažumų lenkų gimtosios kalbos ir literatūros (skaitymo) testą sprendė 13 mokinių. **Vidutinis rezultatas – 82,2 proc.** Aukštesnįjį pasiekimų lygį pasiekė 53,8 proc., pagrindinį – 46,2 proc. mokinių. Patenkinamo, slenkstinio ir nepasiekusių slenkstinio pasiekimų lygio mokinių nebuvo. Pagal mokymosi turinio sritis rezultatai buvo tokie: klausomo teksto supratimas – 89,2 proc., skaitomo teksto supratimas – 75,7 proc., teksto kūrimas – 89,0 proc. Kognityvinių gebėjimų srityse: žinios ir supratimas – 82,1 proc., taikymas – 80,1 proc., aukštesnieji mąstymo gebėjimai – 88,5 proc. Tai rodo aukštą mokinių pasiekimų lygį ir stiprius gimtosios kalbos supratimo, taikymo bei aukštesniojo mąstymo gebėjimus.

Tautinių mažumų rusų gimtosios kalbos ir literatūros (skaitymo) testą sprendė 23 mokiniai. **Vidutinis rezultatas – 86,4 proc.** Aukštesnįjį pasiekimų lygį pasiekė 52,2 proc., pagrindinį – 47,8 proc. mokinių. Patenkinamo, slenkstinio ir nepasiekusių slenkstinio pasiekimų lygio mokinių nebuvo. Pagal mokymosi turinio sritis rezultatai sudarė: klausomo teksto supratimas – 66,1 proc., skaitomo teksto supratimas – 94,3 proc., teksto kūrimas – 86,3 proc. Kognityvinių gebėjimų srityse rezultatai buvo tokie: žinios ir supratimas – 77,8 proc., taikymas – 93,5 proc., aukštesnieji mąstymo gebėjimai – 84,8 proc. Rezultatai rodo aukštus mokinių pasiekimus, ypač skaitomo teksto supratimo, taikymo ir aukštesniųjų mąstymo gebėjimų srityse.

Išvados:

1. **Matematikos pasiekimai yra geri – vidutinis rezultatas siekia 73,1 proc.** Geriausi rezultatai pasiekti taikymo (79,3 proc.) ir žinių bei supratimo (72,2 proc.) srityse. Silpnėsni išlieka aukštesnieji mąstymo gebėjimai (56,1 proc.) ir skaičių bei skaičiavimų sritis (68,0 proc.).
2. **Lietuvių kalbos ir literatūros (skaitymo) pasiekimai yra žemiausi – vidutinis rezultatas siekia 40,6 proc.,** 19,4 proc. mokinių nepasiekė slenkstinio lygio. Silpniausi rezultatai nustatyti taikymo (35,6 proc.) bei skaitymo ir teksto supratimo (38,5 proc.) srityse.
3. **Lenkų ir rusų gimtosios kalbos pasiekimai yra aukšti – vidutiniai rezultatai atitinkamai siekia 82,2 proc. ir 86,4 proc.** Visi mokiniai pasiekė bent pagrindinį pasiekimų lygį.

Rekomendacijos mokytojams:

1. Matematikos pamokose daugiau dėmesio skirti aukštesniųjų mąstymo gebėjimų ir skaičiavimo įgūdžių ugdymui, taikant problemines ir sudėtingesnes užduotis.
2. Lietuvių kalbos pamokose kryptingai stiprinti skaitymo, teksto supratimo ir žinių taikymo gebėjimus, taikant įvairaus pobūdžio tekstų analizę ir praktines užduotis.
3. Tęsti sėkmingą lenkų ir rusų gimtųjų kalbų ugdymą, kartu stiprinant silpnėsnes atskirų sričių vietas, ypač skaitomo teksto supratimą lenkų kalba ir klausomo teksto supratimą rusų kalba.
4. Sistemingai stebėti mokinių pažangą ir teikti individualizuotą pagalbą mokiniams, kurių pasiekimai yra žemesni, ypač lietuvių kalbos ir literatūros srityje.

Palyginimas su 2024–2025 m. m. rezultatais

Matematikos rezultatai pagerėjo – 2024–2025 m. NMPP dalyvavo 41 mokinys, o 2025–2026 m. – 36 mokiniai. Vidutinis rezultatas padidėjo nuo 71,8 proc. iki 73,1 proc. Ryškiausias teigiamas pokytis nustatytas aukštesniųjų mąstymo gebėjimų srityje – rezultatas padidėjo nuo 21,3 proc. iki 56,1 proc.

Lietuvių kalbos ir literatūros rezultatai sumažėjo – 2024–2025 m. teste dalyvavo 41 mokinys, o 2025–2026 m. – 36 mokiniai. Vidutinis rezultatas sumažėjo nuo 45,7 proc. iki 40,6 proc., o taikymo gebėjimų rezultatas – nuo 42,6 proc. iki 35,6 proc.

Lenkų gimtosios kalbos ir literatūros rezultatas sumažėjo – 2024–2025 m. teste dalyvavo 18 mokinių, o 2025–2026 m. – 13 mokinių. Vidutinis rezultatas sumažėjo nuo 89,3 proc. iki 82,2 proc., tačiau aukštesniųjų mąstymo gebėjimų rezultatas padidėjo nuo 81,9 proc. iki 88,5 proc.

Rusų gimtosios kalbos ir literatūros rezultatas pagerėjo – 2024–2025 m. teste dalyvavo 22 mokiniai, o 2025–2026 m. – 23 mokiniai. Vidutinis rezultatas padidėjo nuo 81,5 proc. iki 86,4 proc., o taikymo gebėjimų rezultatas – nuo 83,0 proc. iki 93,5 proc.

Vertinant rezultatus svarbu atsižvelgti į mokinių skaičiaus pokyčius: bendras 4 klasių mokinių, dalyvavusių NMPP, skaičius sumažėjo nuo 41 iki 36, lenkų kalbos teste dalyvavusių mokinių skaičius sumažėjo nuo 18 iki 13, o rusų kalbos teste – padidėjo nuo 22 iki 23 mokinių. Todėl rezultatų pokyčius reikėtų vertinti atsižvelgiant į skirtingą mokinių grupių dydį.

Bendrai: didžiausia pažanga nustatyta matematikos aukštesniųjų mąstymo gebėjimų ir rusų kalbos taikymo srityse. Didžiausio dėmesio ir toliau reikėtų skirti lietuvių kalbos ir literatūros pasiekimams gerinti.

3.2. 8 klasių mokinių Nacionalinio mokinių pasiekimų patikrinimo (NMPP) rezultatų išsami analizė

Dalykas	Mokiniai, laikę testą	Mokiniai, nebaigę testo	Rezultato procentais vidurkis	Rezultato procentais vidurkis (baigusiujų visą testą)	Aukštesnįjį pasiekimų lygį pasiekusių mokinių skaičius, procentais	Pagrindinį pasiekimų lygį pasiekusių mokinių skaičius, procentais	Patenkinamą pasiekimų lygį pasiekusių mokinių skaičius, procentais	Nepasiekta patenkinamas pasiekimų lygis	
								Slenkstinį pasiekimų lygį pasiekusių mokinių skaičius, procentais	Nepasiekusių slenkstinio pasiekimų lygio mokinių skaičius, procentais
Iš viso mokykloje sprendė bent vieną testą	46	–	–	–	–	–	–	–	–
Matematika	45	0	46.7	46.7	0.0	44.4	37.8	13.3	4.4
Lietuvių kalba ir literatūra (skaitymas)	46	0	66.4	66.4	2.2	89.1	6.5	2.2	0.0
Tautinės mažumos (lenkų) gimtoji kalba ir literatūra (skaitymas)	21	0	78.8	78.8	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0
Tautinės mažumos (rusų) gimtoji kalba ir literatūra (skaitymas)	24	0	83.1	83.1	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0

Pagal mokymo(si) turinio sritį	Mokyklos rezultatų procentais vidurkis	Mokyklos rezultatų procentais vidurkis (baigusiujų visą testą)	Pagal kognityvinių gebėjimų sritį	Mokyklos rezultatų procentais vidurkis	Mokyklos rezultatų procentais vidurkis (baigusiujų visą testą)
MATEMATIKA			MATEMATIKA		
Skaičiai ir skaičiavimai	48.3	48.3	Žinios ir supratimas	53.8	53.8
Modeliai ir sąryšiai	50.6	50.6	Taikymas	50.8	50.8
Geometrija ir matavimai	37.8	37.8	Aukštesnįjį mąstymo gebėjimai	9.8	9.8
Duomenys ir tikimybės	57.2	57.2	LIETUVIŲ KALBA IR LITERATŪRA (SKAITYMAS)		
LIETUVIŲ KALBA IR LITERATŪRA (SKAITYMAS)			Žinios ir supratimas	76.2	76.2
Skaitymas, teksto supratimas ir literatūros bei kultūros pažinimas	70.1	70.1	Taikymas	63.0	63.0
Rašymas ir teksto kūrimas	58.0	58.0	Aukštesnįjį mąstymo gebėjimai	54.7	54.7
Kalbos pažinimas	67.4	67.4	TAUTINĖS MAŽUMOS (LENKŲ) GIMTOJI KALBA IR LITERATŪRA (SKAITYMAS)		
TAUTINĖS MAŽUMOS (LENKŲ) GIMTOJI KALBA IR LITERATŪRA (SKAITYMAS)			Žinios ir supratimas	85.7	85.7
Kalbėjimas, klausymas ir sąveika	82.7	82.7	Taikymas	77.4	77.4
Skaitymas ir teksto supratimas	75.0	75.0	Aukštesnįjį mąstymo gebėjimai	67.5	67.5
Rašymas ir teksto kūrimas	80.7	80.7	TAUTINĖS MAŽUMOS (RUSŲ) GIMTOJI KALBA IR LITERATŪRA (SKAITYMAS)		
TAUTINĖS MAŽUMOS (RUSŲ) GIMTOJI KALBA IR LITERATŪRA (SKAITYMAS)			Žinios ir supratimas	88.1	88.1
Kalbėjimas, klausymas ir sąveika	95.8	95.8	Taikymas	82.5	82.5
Skaitymas ir teksto supratimas	77.9	77.9	Aukštesnįjį mąstymo gebėjimai	73.6	73.6
Rašymas ir teksto kūrimas	82.0	82.0			

2025–2026 mokslo metais Nacionaliniame mokinių pasiekimų patikrinime (NMPP) 8 klasėje dalyvavo 46 mokiniai, kurie gimnazijoje laikė bent vieną testą. Visų pateiktoje lentelėje nurodytų testų atveju testus pradėję mokiniai juos baigė – nebaigusiu testų mokinių nebuvo. Atskirų dalykų testus laikė skirtingas mokinių skaičius: matematikos – 45 mokiniai, lietuvių kalbos ir literatūros (skaitymo) – 46 mokiniai, tautinės mažumos (lenkų) gimtosios kalbos ir literatūros (skaitymo) – 21 mokinys, tautinės mažumos (rusų) gimtosios kalbos ir literatūros (skaitymo) – 24 mokiniai.

Matematikos testą laikė 45 mokiniai. **Mokinių rezultatų vidurkis siekė 46,7 proc.** Tai rodo, kad matematikos pasiekimai, palyginti su kitomis vertintomis sritimis, buvo žemiausi, todėl matematikos mokymosi rezultatams būtina skirti papildomą dėmesį.

Analizuojant mokinių matematikos pasiekimų lygius, matyti, kad aukštesniojo pasiekimų lygio nepasiekė nė vienas mokinys (0 proc.). Pagrindinį pasiekimų lygį pasiekė 44,4 proc. mokinių, patenkinamą – 37,8 proc., slenkstinį – 13,3 proc., o 4,4 proc. mokinių nepasiekė slenkstinio pasiekimų lygio. Daugiau kaip pusės mokinių rezultatai nesiekė pagrindinio pasiekimų lygio. Ypač atkreiptinas dėmesys į tai, kad nė vienas mokinys nepasiekė aukštesniojo pasiekimų lygio.

Vertinant matematikos mokymosi turinio sritis, geriausiai mokiniai atliko duomenų ir tikimybių srities užduotis – rezultatas siekė 57,2 proc. Modelių ir sąryšių srityje rezultatas sudarė 50,6 proc., skaičių ir skaičiavimų – 48,3 proc., o silpniausiai sekėsi geometrijos ir matavimų srityje – 37,8 proc.

Kognityvinių gebėjimų analizė rodo, kad žinių ir supratimo gebėjimai įvertinti 53,8 proc., taikymo gebėjimai – 50,8 proc., o aukštesnieji mąstymo gebėjimai – tik 9,8 proc. Tai yra ryškiausia matematikos rezultatų problema. Mokiniai geba atlikti bazines, žiniomis ir supratimu grindžiamas užduotis, tačiau susiduria su dideliais sunkumais sprenddami užduotis, kurioms reikia analizės, loginio samprotavimo, sprendimo strategijos pasirinkimo, argumentavimo ir sudėtingesnio problemų sprendimo.

Lietuvių kalbos ir literatūros (skaitymo) testą laikė 46 mokiniai. **Mokinių rezultatų vidurkis siekė 66,4 proc.**, o visą testą baigusiu mokinių rezultatų vidurkis buvo toks pats – 66,4 proc.

Aukštesnįjį pasiekimų lygį pasiekė 2,2 proc. mokinių, pagrindinį – 89,1 proc., patenkinamą – 6,5 proc., slenkstinį – 2,2 proc. Mokinių, nepasiekusių slenkstinio pasiekimų lygio, nebuvo. Taigi didžioji dalis mokinių pasiekė pagrindinį pasiekimų lygį, tačiau aukštesnįjį lygį pasiekė nedidelė mokinių dalis.

Analizuojant mokymosi turinio sritis, geriausiai mokiniams sekėsi skaitymo, teksto supratimo ir literatūros bei kultūros pažinimo srityje – rezultatas siekė 70,1 proc. Kalbos pažinimo rezultatas sudarė 67,4 proc., o rašymo ir teksto kūrimo – 58,0 proc. Tai rodo, kad didesnio dėmesio reikėtų skirti rašymo ir teksto kūrimo gebėjimų stiprinimui.

Kognityvinių gebėjimų srityje geriausiai įvertinti žinių ir supratimo gebėjimai – 76,2 proc. Taikymo gebėjimų rezultatas sudarė 63,0 proc., o aukštesniųjų mąstymo gebėjimų – 54,7 proc. Siekiant geresnių rezultatų, tikslinga nuosekliai stiprinti teksto analizės, interpretavimo, argumentavimo ir informacijos taikymo gebėjimus.

Tautinės mažumos (lenkų) gimtosios kalbos ir literatūros (skaitymo) testą laikė 21 mokinys. **Mokinių rezultatų vidurkis siekė 78,8 proc.**, o visą testą baigusiu mokinių rezultatų vidurkis buvo toks pats – 78,8 proc. Aukštesnįjį pasiekimų lygį pasiekė 33,3 proc. mokinių, pagrindinį – 66,7 proc. Patenkinamo, slenkstinio ir žemesnio nei slenkstinio pasiekimų lygio mokinių nebuvo. Vadinasi, visi mokiniai pasiekė ne žemesnį kaip pagrindinį pasiekimų lygį.

Pagal mokymosi turinio sritis geriausiai mokiniams sekėsi kalbėjimo, klausymo ir sąveikos srityje – rezultatas siekė 82,7 proc. Rašymo ir teksto kūrimo rezultatas sudarė 80,7 proc., o skaitymo ir teksto supratimo – 75,0 proc. Kognityvinių gebėjimų srityje žinių ir supratimo rezultatas siekė 85,7 proc., taikymo – 77,4 proc., o aukštesniųjų mąstymo gebėjimų – 67,5 proc. Nors aukštesniųjų mąstymo gebėjimų rezultatas yra žemiausias iš trijų kognityvinių sričių, jis išlieka gana aukštas ir rodo gerus mokinių gebėjimus taikyti žinias bei atlikti sudėtingesnes užduotis.

Tautinės mažumos (rusų) gimtosios kalbos ir literatūros (skaitymo) testą laikė 24 mokiniai. **Mokinių rezultatų vidurkis siekė 83,1 proc.**, o visą testą baigusią mokinių rezultatų vidurkis buvo toks pats – 83,1 proc. Tai aukščiausias iš pateiktoje lentelėje nurodytų dalykų rezultatų vidurkis. Aukštesnįjį pasiekimų lygį pasiekė 50,0 proc. mokinių, pagrindinį – taip pat 50,0 proc. Patenkinamo, slenkstinio ir žemesnio nei slenkstinio pasiekimų lygio mokinių nebuvo. Taigi visi mokiniai pasiekė ne žemesnį kaip pagrindinį pasiekimų lygį, o pusė mokinių pasiekė aukštesnįjį lygį. Pagal mokymosi turinio sritis geriausiai mokiniams sekėsi kalbėjimo, klausymo ir sąveikos srityje – rezultatas siekė 95,8 proc. Rašymo ir teksto kūrimo rezultatas sudarė 82,0 proc., o skaitymo ir teksto supratimo – 77,9 proc. Nors skaitymo ir teksto supratimo rezultatas taip pat yra geras, šiai sričiai tikslinga skirti daugiau dėmesio.

Kognityvinių gebėjimų rezultatai taip pat aukšti: žinių ir supratimo – 88,1 proc., taikymo – 82,5 proc., aukštesniųjų mąstymo gebėjimų – 73,6 proc. Rezultatai rodo, kad mokiniai gerai įsisavina dalyko žinias, geba jas taikyti ir atlikti aukštesnio lygio mąstymo reikalaujančias užduotis.

Išvados:

1. **Matematikos pasiekimai yra pagrindinė tobulintina ugdymo sritis.** Matematikos testo rezultatų vidurkis sudarė 46,7 proc., o aukštesniojo pasiekimų lygio nepasiekė nė vienas mokinis. Ypač didelį susirūpinimą kelia aukštesniųjų mąstymo gebėjimų rezultatas – 9,8 proc., kuris yra gerokai žemesnis už žinių ir supratimo (53,8 proc.) bei taikymo (50,8 proc.) rezultatus. Tai rodo, kad mokiniams sunkiau atlikti užduotis, reikalaujančias analizės, loginio samprotavimo, argumentavimo ir sudėtingesnių problemų sprendimo.
2. Matematikos mokymosi turinio srityse didžiausių sunkumų mokiniams kyla geometrijos ir matavimų srityje. Šios srities rezultatas sudarė 37,8 proc., kai duomenų ir tikimybių srityje rezultatas siekė 57,2 proc. Tai rodo, kad ugdymo procese tikslinga daugiau dėmesio skirti geometrijos, matavimų, erdvinio mąstymo ir praktinio matematinių žinių taikymo užduotims.
3. **Lietuvių kalbos ir literatūros (skaitymo) mokinių pasiekimai yra aukštesni, tačiau aukštesnio lygio gebėjimų ugdymas išlieka tobulintina sritis.** Bendras mokinių rezultatų vidurkis siekė 66,4 proc., o 89,1 proc. mokinių pasiekė pagrindinį pasiekimų lygį. Tačiau aukštesnįjį lygį pasiekė tik 2,2 proc. mokinių, o aukštesniųjų mąstymo gebėjimų rezultatas sudarė 54,7 proc. Tai rodo poreikį kryptingai ugdyti analizės, interpretavimo, argumentavimo ir išvadų darymo gebėjimus.
4. Lietuvių kalbos ir literatūros mokinių rezultatų analizė išryškina rašymo ir teksto kūrimo sritį kaip silpniausią mokymosi turinio sritį. Šios srities rezultatas sudarė 58,0 proc., kai skaitymo, teksto supratimo ir literatūros bei kultūros pažinimo rezultatas buvo 70,1 proc., o kalbos pažinimo – 67,4 proc. Todėl mokinių ugdymo procese tikslinga daugiau dėmesio skirti savarankiškam teksto kūrimui, minčių formulavimui, teksto struktūrai, argumentavimui ir kalbos vartojimui.
5. **Tautinės mažumos (lenkų) gimtosios kalbos ir literatūros pasiekimai yra aukšti ir rodo pakankamai gerai išugdytus mokinių gebėjimus.** Testo rezultatų vidurkis siekė 78,8 proc., o visi mokiniai pasiekė pagrindinį arba aukštesnįjį pasiekimų lygį. 33,3 proc. mokinių pasiekė aukštesnįjį lygį, o aukštesniųjų mąstymo gebėjimų rezultatas sudarė 67,5 proc. Tai sudaro prielaidas toliau orientuoti ugdymą į sudėtingesnes analizės, interpretavimo ir argumentavimo užduotis.
6. **Tautinės mažumos (rusų) gimtosios kalbos ir literatūros pasiekimai yra aukščiausi iš visų analizuotų dalykų.** Mokinių rezultatų vidurkis siekė 83,1 proc., 50 proc. mokinių pasiekė aukštesnįjį, o 50 proc. – pagrindinį pasiekimų lygį. Aukšti rezultatai nustatyti ir atskirose kognityvinių gebėjimų srityse: žinių ir supratimo – 88,1 proc., taikymo – 82,5 proc., aukštesniųjų mąstymo gebėjimų – 73,6 proc. Tai rodo nuoseklų ir gerą mokinių pasirengimą gimtosios kalbos srityje.
7. Bendra rezultatų analizė rodo, kad mokinių pasiekimai skiriasi pagal dalykus ir kognityvinių gebėjimų sritis. Aukščiausi rezultatai nustatyti rusų ir lenkų gimtųjų kalbų srityse, lietuvių kalbos ir literatūros rezultatai yra vidutinio lygio, o matematikos – žemiausi. Todėl mokyklos ugdymo tobulinimo prioritetai turėtų būti diferencijuojami pagal konkrečias nustatytas mokinių mokymosi spragas, o ne taikomi vienodai visiems dalykams.

8. NMPP testų baigimo rodiklis yra teigiamas. Visų analizuotų testų atveju nebuvo mokinių, kurie pradėję testą jo nebaigė. Tai rodo, kad mokiniai geba organizuotai dalyvauti patikrinime ir užbaigti pateiktas užduotis.

Rekomendacijos mokytojams

1. **Matematikos ugdymo procese prioritetą skirti aukštesniųjų mąstymo gebėjimų ugdymui.** Kadangi jų rezultatas siekė tik **9,8 proc.**, pamokose sistemingai taikyti problemines, nestandartines ir kompleksines užduotis, reikalaujančias ne tik atlikti skaičiavimus, bet ir analizuoti sąlygą, pasirinkti sprendimo strategiją, pagrįsti atsakymą, palyginti sprendimo būdus ir daryti išvadas.
2. **Matematikos pamokose stiprinti geometrijos ir matavimų gebėjimus.** Atsižvelgiant į tai, kad šios srities rezultatas yra žemiausias – **37,8 proc.**, tikslinga dažniau taikyti praktines ir vizualias užduotis, susietas su realiomis situacijomis, erdviu mąstymu, matavimais, geometrinių sąryšių nustatymu ir jų taikymu.
3. **Matematikos mokymosi sunkumų turintiems mokiniams teikti tikslinę pagalbą.** Remiantis tuo, kad **17,7 proc. mokinių** matematikos rezultatai buvo slenkstinio arba žemesnio nei slenkstinio lygio (13,3 proc. slenkstinio ir 4,4 proc. nepasiekusių slenkstinio lygio), rekomenduojama organizuoti tikslines konsultacijas, individualizuoti užduotis ir reguliariai stebėti šių mokinių pažangą.
4. **Lietuvių kalbos ir literatūros pamokose stiprinti rašymo ir teksto kūrimo gebėjimus.** Kadangi rašymo ir teksto kūrimo rezultatas siekė **58,0 proc.** ir buvo žemiausias tarp mokymosi turinio sričių, mokiniams tikslinga sistemingai skirti užduotis, susijusias su teksto planavimu, struktūravimu, argumentavimu, nuosekliu minčių reiškimu ir kalbos taisyklingumu.
5. **Lietuvių kalbos pamokose kryptingai ugdyti aukštesniuosius mąstymo gebėjimus.** Kadangi aukštesniųjų mąstymo gebėjimų rezultatas sudarė **54,7 proc.**, tikslinga dažniau taikyti teksto interpretavimo, informacijos palyginimo, argumentavimo, išvadų formulavimo ir autoriaus pozicijos analizės užduotis.
6. **Didinti mokinių, pasiekiančių aukštesnįjį lietuvių kalbos ir literatūros pasiekimų lygį, dalį.** Kadangi aukštesnįjį lygį pasiekė tik **2,2 proc. mokinių**, rekomenduojama diferencijuoti užduotis ir stipresniems mokiniams sudaryti daugiau galimybių atlikti sudėtingesnes, kūrybines ir aukštesnio mąstymo lygio užduotis.
7. **Tęsti pasiteisinusias gimtosios lenkų ir rusų kalbų ugdymo praktikas.** Aukšti mokinių rezultatai – **78,8 proc. lenkų kalbos ir 83,1 proc. rusų kalbos** – rodo, kad šiose srityse taikomi ugdymo metodai yra veiksmingi. Todėl svarbu išlaikyti nuoseklų ugdymą, kartu didinant aukštesnio lygio užduočių dalį.
8. **Gimtųjų kalbų pamokose toliau stiprinti aukštesniuosius mąstymo gebėjimus.** Nors rezultatai aukšti, jie yra žemesni už žinių ir supratimo bei taikymo rezultatus: lenkų kalboje aukštesnieji mąstymo gebėjimai sudarė **67,5 proc.**, rusų kalboje – **73,6 proc.** Todėl tikslinga daugiau dėmesio skirti interpretacijai, argumentavimui, kritiniam vertinimui ir savarankiškam išvadų formulavimui.
9. **Sistemingai analizuoti mokinių pažangą ir koreguoti ugdymą pagal diagnostinių vertinimų duomenis.** NMPP rezultatus tikslinga naudoti ne tik apibendrinant pasiekimus, bet ir planuojant tolesnį ugdymą: nustatyti konkrečius mokinių sunkumus, numatyti pagalbos priemones, nustatyti jų įgyvendinimo terminus ir vėliau įvertinti jų veiksmingumą.
10. **Nuosekliai ugdyti mokinių gebėjimą atlikti skaitmenines užduotis.** Kadangi NMPP atliekamas skaitmeninėje aplinkoje, pamokose tikslinga reguliariai naudoti kompiuterius ir planšetes, mokomąsias platformas bei skaitmenines diagnostines užduotis. Tai padėtų mokiniams geriau valdyti skaitmeninę testo aplinką ir daugiau dėmesio skirti pačiam užduoties turiniui.

Palyginimas su 2024–2025 m. m. rezultatais

Matematikos rezultatai sumažėjo – 2024–2025 m. NMPP matematikos teste dalyvavo 51 mokinys, o 2025–2026 m. – 45 mokiniai. Vidutinis rezultatas sumažėjo nuo 62,2 proc. iki 46,7 proc., t. y. 15,5 procentinio punkto. Ryškiausias neigiamas pokytis nustatytas aukštesniųjų mąstymo gebėjimų srityje – rezultatas sumažėjo nuo 44,1 proc. iki 9,8 proc., t. y. 34,3 procentinio punkto.

Lietuvių kalbos ir literatūros rezultatai pagerėjo – 2024–2025 m. teste dalyvavo 53 mokiniai, o 2025–2026 m. – 46 mokiniai. Vidutinis rezultatas padidėjo nuo 59,4 proc. iki 66,4 proc., t. y. 7,0 procentinio punkto. Taip pat pagerėjo taikymo gebėjimų rezultatas – nuo 57,3 proc. iki 63,0 proc., t. y. 5,7 procentinio punkto, o aukštesniųjų mąstymo gebėjimų rezultatas padidėjo nuo 45,0 proc. iki 54,7 proc., t. y. 9,7 procentinio punkto.

Lenkų gimtosios kalbos ir literatūros rezultatas sumažėjo – 2024–2025 m. teste dalyvavo 24 mokiniai, o 2025–2026 m. – 21 mokinys. Vidutinis rezultatas sumažėjo nuo 89,8 proc. iki 78,8 proc., t. y. 11,0 procentinio punkto. Taip pat sumažėjo aukštesniųjų mąstymo gebėjimų rezultatas – nuo 87,5 proc. iki 67,5 proc., t. y. 20,0 procentinio punkto. Vis dėlto 2025–2026 m. visi mokiniai pasiekė pagrindinį arba aukštesnįjį pasiekimų lygį.

Rusų gimtosios kalbos ir literatūros rezultatas iš esmės nepakito – 2024–2025 m. teste dalyvavo 27 mokiniai, o 2025–2026 m. – 24 mokiniai. Vidutinis rezultatas sumažėjo nuo 83,4 proc. iki 83,1 proc., t. y. tik 0,3 procentinio punkto. Tačiau taikymo gebėjimų rezultatas pagerėjo nuo 82,0 proc. iki 82,5 proc., t. y. 0,5 procentinio punkto, o aukštesniųjų mąstymo gebėjimų rezultatas padidėjo nuo 72,2 proc. iki 73,6 proc., t. y. 1,4 procentinio punkto.

Vertinant rezultatus svarbu atsižvelgti į mokinių skaičiaus pokyčius: bendras mokinių, dalyvavusių bent viename NMPP teste, skaičius 2025–2026 m. sumažėjo nuo 53 iki 46 mokinių. Matematikos teste mokinių skaičius sumažėjo nuo 51 iki 45, lietuvių kalbos ir literatūros – nuo 53 iki 46, lenkų gimtosios kalbos ir literatūros – nuo 24 iki 21, rusų gimtosios kalbos ir literatūros – nuo 27 iki 24 mokinių. Todėl rezultatų pokyčiai vertintini atsižvelgiant į skirtingą mokinių grupių dydį.

Bendrai: didžiausias teigiamas pokytis nustatytas lietuvių kalbos ir literatūros srityje – vidutinis rezultatas padidėjo 7,0 procentinio punkto, o aukštesniųjų mąstymo gebėjimų rezultatas – 9,7 procentinio punkto. Didžiausias neigiamas pokytis nustatytas matematikos srityje, ypač aukštesniųjų mąstymo gebėjimų – jų rezultatas sumažėjo net 34,3 procentinio punkto. Lenkų gimtosios kalbos rezultatai taip pat sumažėjo, tačiau išliko aukšti, o rusų gimtosios kalbos bendras rezultatas iš esmės išliko stabilus. Atsižvelgiant į šią rezultatų dinamiką, didžiausio dėmesio 2026–2027 m. reikėtų skirti matematikos pasiekimų gerinimui, ypač aukštesniųjų mąstymo gebėjimų ugdymui, kartu išlaikant aukštus gimtųjų kalbų pasiekimus ir tęsiant teigiamą lietuvių kalbos ir literatūros rezultatų gerėjimo tendenciją.

4. 2025–2026 mokslo metų pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimų (PUPP) II klasėse rezultatų analizė

4.1. Lenkų tautinės mažumos gimtosios kalbos ir literatūros pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo rezultatų išsami analizė

2025–2026 mokslo metais lenkų tautinės mažumos gimtosios kalbos ir literatūros pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinime dalyvavo 20 mokinių.

Išanalizavus mokinių pasiekimus nustatyta, kad aukštesnįjį pasiekimų lygį pasiekė 2 mokiniai, t. y. 10 proc. visų dalyvavusiųjų. Šie mokiniai surinko atitinkamai 53 ir 56 taškus, jų įvertinimai – 9 balai. Tai rodo labai gerą mokinių pasirengimą, gebėjimą taikyti įgytas žinias ir gebėjimus atliekant kalbos ir literatūros užduotis.

Pagrindinį pasiekimų lygį pasiekė 14 mokinių, t. y. 70 proc. visų dalyvavusiųjų. Tai didžiausia mokinių grupė. Šių mokinių rezultatai rodo, kad dauguma mokinių yra įgiję pagrindines ugdymo programoje numatytas žinias ir gebėjimus bei geba juos taikyti atliekant patikrinimo užduotis. Pagrindinio lygio mokinių įvertinimai siekė nuo 7 iki 8 balų.

Patenkinamą pasiekimų lygį pasiekė 4 mokiniai, t. y. 20 proc. visų dalyvavusiųjų. Šių mokinių įvertinimai – 5 ir 6 balai, surinkta nuo 25 iki 29 taškų. Šiai mokinių grupei tikslinga skirti daugiau individualaus dėmesio, stiprinti pagrindinius kalbinius ir literatūrinius gebėjimus bei sudaryti galimybes nuosekliai gerinti mokymosi rezultatus.

Svarbu pažymėti, kad visi 20 mokinių pasiekė bent patenkinamą pasiekimų lygį – nepatenkinamų rezultatų nenustatyta. 80 proc. mokinių (16 iš 20) pasiekė pagrindinį arba aukštesnįjį pasiekimų lygį.

Bendras mokinių surinktų taškų vidurkis – 41,6 taško, o vidutinis įvertinimas – 7,4 balo. Aukščiausias rezultatas – 56 taškai ir 9 balai, žemiausias – 25 taškai ir 5 balai.

Apibendrinant 2025–2026 m. m. lenkų tautinės mažumos gimtosios kalbos ir literatūros PUPP rezultatai yra geri. Didžioji dalis mokinių – 70 proc. – pasiekė pagrindinį lygį, o 10 proc. mokinių pasiekė aukštesnįjį lygį. Tai rodo, kad dauguma mokinių yra tinkamai pasirengę ir pasiekia pagrindinius ugdymo programoje numatytus rezultatus. Kartu 20 proc. mokinių, pasiekusių patenkinamą lygį, rodo poreikį kryptingai stiprinti mokinių mokymosi spragas ir teikti jiems papildomą pagalbą.

Išvados:

1. Nepatenkinamų rezultatų nenustatyta.
2. 16 mokinių (80 proc.) pasiekė pagrindinį arba aukštesnįjį pasiekimų lygį, todėl galima teigti, kad dauguma mokinių yra įgiję pagrindines programoje numatytas žinias ir gebėjimus.
3. 14 mokinių (70 proc.) pasiekė pagrindinį lygį, o 2 mokiniai (10 proc.) – aukštesnįjį lygį. Tai rodo pakankamai stabilius mokinių mokymosi pasiekimus.
4. 4 mokiniai (20 proc.) pasiekė patenkinamą lygį. Šiems mokiniams tikslinga numatyti papildomą mokymosi pagalbą ir individualias priemones mokymosi spragoms šalinti.
5. Bendras mokinių rezultatų vidurkis – 41,6 taško ir 7,4 balo, todėl bendras pasiekimų lygis vertintinas kaip geras.

Rekomendacijos mokytojams:

1. Rekomenduojama skirti daugiau individualaus dėmesio 5–6 balais įvertintiems mokiniams, organizuoti papildomas konsultacijas ir tikslingas užduotis, orientuotas į nustatytų mokymosi spragų šalinimą.
2. Tikslinga sistemingai stiprinti mokinių skaitymo, teksto suvokimo, kalbos vartojimo, rašytinės raiškos ir literatūros analizės gebėjimus, kurie yra svarbūs siekiant aukštesnių pasiekimų.
3. Rekomenduojama ir toliau taikyti diferencijuoto ir individualizuoto mokymo metodus, atsižvelgiant į skirtingą mokinių pasirengimo lygį ir mokymosi poreikius.
4. Aukštesnįjį pasiekimų lygį pasiekusiems mokiniams rekomenduojama sudaryti galimybes toliau plėtoti gebėjimus, skatinant juos dalyvauti olimpiadose, konkursuose, kūrybinėse veiklose ir kituose kalbiniuose bei literatūriniuose projektuose.
5. Rekomenduojama periodiškai organizuoti diagnostines ir apibendrinamąsias užduotis, kad mokymosi spragos būtų nustatomos anksčiau ir mokiniams būtų laiku suteikiama reikalinga pagalba.
6. Po pasiekimų patikrinimo tikslinga organizuoti mokinių rezultatų aptarimą ir refleksiją, skatinant mokinius įsivertinti savo pasiekimus, nustatyti tobulintinas sritis ir numatyti tolesnio mokymosi tikslus.

2024–2025 ir 2025–2026 mokslo metų lenkų tautinės mažumos gimtosios kalbos ir literatūros pagrindinio ugdymo pasiekimų mokinių rezultatų palyginamoji analizė

Metai	Mokinių (sk.)	Aukštesnysis lygis (sk.) (9–10 įvertinimai)	Aukštesniojo lygio %	Pagrindinis lygis (sk.) (7–8 įvertinimai)	Pagrindinio lygio %	Patenkinamas lygis (sk.) (5–6 įvertinimai)	Patenkinamo lygio %	Slenkstinis lygis (sk.) (4 įvertinimas)	Slenkstinio lygio %	Nepatenkinamas lygis (sk.) (3–2 įvertinimai)	Nepatenkinamo lygio %
2024–2025	33	7	21,2 %	21	63,6 %	5	15,2 %	0	0 %	0	0 %
2025–2026	30	8	26,7 %	18	60,0 %	4	13,3 %	0	0 %	0	0 %
Pokytis	–3	+1	+5,5 proc. p.	–3	–3,6 proc. p.	–1	–1,9 proc. p.	0	0 proc. p.	0	0 proc. p.

Ryškiausi pastebimi rezultatų pokyčiai 2025–2026 m.:

1. Padidėjo aukštesniojo lygio mokinių dalis – nuo 21,2 % iki 26,7 % (+5,5 proc. p.). Tai rodo nedidelį, bet teigiamą stipriausiai besimokančių mokinių augimą.
2. Sumažėjo pagrindinio lygio mokinių dalis – nuo 63,6 % iki 60,0 % (–3,6 proc. p.), kas rodo dalies mokinių perėjimą į aukštesnį lygį.
3. Šiek tiek sumažėjo patenkinamo lygio mokinių dalis – nuo 15,2 % iki 13,3 % (–1,9 proc. p.), kas taip pat rodo bendrą rezultatų gerėjimo tendenciją.
4. Slenkstinio ir nepatenkinamo lygio mokinių nebuvo abiem metais, todėl žemiausių pasiekimų grupė išliko stabili.

Išvados:

1. **2025–2026 m. rezultatai rodo nedidelį, bet teigiamą kokybinį pokytį:** daugiau mokinių pasiekė aukštesnįjį lygį, o žemesnių lygių dalis sumažėjo. Nors bendras pasiskirstymas išliko gana stabilus, matoma tendencija, kad mokinių pasiekimai palaipsniui gerėja, ypač aukštesnių gebėjimų srityje.

4.2. Lietuvių kalbos ir literatūros pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo rezultatų išsami analizė

Lietuvių kalbos ir literatūros pagrindinio ugdymo pasiekimų elektroninį patikrinimą 2025–2026 mokslo metais laikė 51 mokinys. Išanalizavus rezultatus, paaiškėjo, kad mokinių pasiekimai yra nevienodi: reikšmingai daliai mokinių vis dar trūksta tvirtų teksto suvokimo, kalbos vartojimo, rašytinės raiškos ir argumentavimo gebėjimų.

14 mokinių, t. y. 27,5 % visų laikiusiųjų, nepasiekė minimalaus pasiekimų lygio (surinko 0–17 taškų) ir buvo įvertinti nepatenkinamu balu (2 arba 3). Tai reiškia, kad daugiau kaip ketvirtadaliui mokinių kyla sunkumų suprantant ir analizuojant tekstą, taikant kalbos normas bei nuosekliai ir taisyklingai reiškiant mintis raštu.

8 mokiniai (15,7 %) pasiekė slenkstinį pasiekimų lygį, surinkę nuo 18 iki 21 taško ir įvertinti 4 balais. Šių mokinių rezultatai rodo ribotus pagrindinius kalbinius ir rašytinės raiškos gebėjimus. Mokiniais dar trūksta gebėjimo savarankiškai analizuoti tekstą, pagrįsti savo atsakymus, argumentuoti ir taisyklingai reikšti mintis. Šiai mokinių grupei reikalinga kryptinga ir sisteminga mokymosi pagalba.

15 mokinių (29,4 %) pasiekė patenkinamą pasiekimų lygį, surinkę nuo 22 iki 31 taško. Šie mokiniai geba suprasti pagrindinę teksto informaciją ir atlikti pagrindines užduotis, tačiau jiems dar trūksta gilesnio teksto suvokimo, interpretavimo, loginio argumentavimo ir taisyklingos kalbinės raiškos. Šių mokinių gebėjimus būtina nuosekliai stiprinti, siekiant pereiti į aukštesnius pasiekimų lygius.

14 mokinių (27,5 %) pasiekė pagrindinį pasiekimų lygį, t. y. surinko nuo 32 iki 45 taškų. Šie mokiniai geba pakankamai savarankiškai suprasti ir analizuoti tekstą, interpretuoti jo turinį, argumentuoti mintis bei taikyti pagrindines kalbos vartojimo normas. Vis dėlto jų gebėjimai dar gali būti tobulinami, ypač rašytinės raiškos, argumentavimo ir teksto interpretavimo srityse.

Pažymėtina, kad nė vienas mokinys nepasiekė aukštesniojo pasiekimų lygio (46–60 taškų). Didžiausias mokinio rezultatas buvo 45 taškai, atitinkantis pagrindinį pasiekimų lygį ir 8 balų įvertinimą. Tai rodo, kad gimnazijoje yra mokinių, gebančių pasiekti aukštą pagrindinio lygio rezultatą, tačiau dar trūksta mokinių, kurie gebėtų savarankiškai, išsamiai ir brandžiai analizuoti bei interpretuoti tekstus, argumentuotai reikšti mintis ir nepriekiaštingai taikyti kalbos normas.

Bendri rezultatai atskleidžia, kad 22 mokiniai (43,1 %) pasiekė nepatenkinamą arba slenkstinį pasiekimų lygį. Tai rodo, kad beveik pusei mokinių būtina kryptinga pagalba stiprinant pagrindinius lietuvių kalbos ir literatūros gebėjimus. Kartu 29 mokiniai (56,9 %) pasiekė patenkinamą arba pagrindinį pasiekimų lygį, todėl galima teigti, kad daugiau nei pusė mokinių pasiekė bent minimaliai pakankamą rezultatą.

Išvados:

1. Daliai mokinių lietuvių kalbos ir literatūros gebėjimai dar nėra pakankami pagrindinio ugdymo programos reikalavimams įgyvendinti.
2. Didelė nepatenkinamo ir slenkstinio lygio mokinių dalis rodo, kad mokiniams trūksta ne tik bazinių kalbos vartojimo žinių, bet ir teksto suvokimo, analizės, interpretacijos bei loginio argumentavimo gebėjimų.
3. Reikšminga dalis mokinių susiduria su rašytinės raiškos sunkumais – jiems sudėtinga nuosekliai, taisyklingai ir argumentuotai reikšti savo mintis.
4. **Tarp teigiamų aspektų** galima išskirti tai, kad 14 mokinių pasiekė pagrindinį pasiekimų lygį, o vienas mokinys surinko 45 taškus ir pasiekė aukščiausią mokinių grupėje rezultatą.
5. Gimnazijoje yra mokinių, turinčių gerus lietuvių kalbos ir literatūros gebėjimus, tačiau būtina kryptingai stiprinti visų mokinių pasiekimus ir sudaryti sąlygas aukštesniam lygiui pasiekti.

Rekomendacijos mokytojams:

1. Atlikti išsamią rezultatų priežasčių analizę – kiekvienas lietuvių kalbos ir literatūros mokytojas turėtų peržiūrėti ir įvertinti dalyko mokymo turinį, taikomus metodus, mokinių pasiekimų vertinimą, lankomumą, mokymosi sunkumus ir mokymo(si) aplinką.
2. Sukurti individualias ir grupines pagalbos priemones žemiausių pasiekimų mokiniams – organizuoti papildomas konsultacijas, taikyti individualią pagalbą ir sistemingai stebėti mokinių pažangą.
3. Sistemingai stiprinti rašymo, teksto suvokimo, analizės ir argumentavimo gebėjimus ne tik lietuvių kalbos ir literatūros pamokose, bet ir per kitų dalykų pamokas, siekiant integruoto kalbinio ugdymo.

4. Didinti lietuvių kalbos ir literatūros mokytojų metodinę paramą ir kvalifikacijos tobulinimą, ypač kalbinių strategijų taikymo, mokymo diferencijavimo ir individualios pagalbos organizavimo srityse.
5. Aktyvinti mokinių skaitymo kultūrą – inicijuoti savarankiško skaitymo veiklas, skaitymo klubus, tekstų aptarimus, refleksijas ir kitas veiklas, padedančias gerinti teksto suvokimą bei plėsti žodyną.
6. Įtraukti tėvus į mokymosi pažangos stebėseną – klasių vadovams ir lietuvių kalbos bei literatūros mokytojams teikti tėvams grįžtamąjį ryšį apie mokinių pasiekimus, mokymosi sunkumus ir numatomas pagalbos priemones.

2024–2025 ir 2025–2026 mokslo metų lietuvių kalbos ir literatūros pagrindinio ugdymo pasiekimų mokinių rezultatų palyginamoji analizė

Metai	Mokinių (sk.)	Aukštesnysis lygis (sk.) (9–10 įvertinimai)	Aukštesniojo lygio %	Pagrindinis lygis (sk.) (7–8 įvertinimai)	Pagrindinio lygio %	Patenkinamas lygis (sk.) (5–6 įvertinimai)	Patenkinamo lygio %	Slenkstinis lygis (sk.) (4 įvertinimas)	Slenkstinio lygio %	Nepatenkinamas lygis (sk.) (2–3 įvertinimai)	Nepatenkinamo lygio %
2024–2025	67	0	0 %	7	10,4 %	21	31,3 %	10	14,9 %	29	43,3 %
2025–2026	51	0	0 %	14	27,5 %	15	29,4 %	8	15,7 %	14	27,5 %
Pokytis	–16	0	0 proc. p.	+7	+17,1 proc. p.	–6	–1,9 proc. p.	–2	+0,8 proc. p.	–15	–15,8 proc. p.

Ryškiausi pastebimi rezultatų pokyčiai 2025–2026 m.:

1. Padidėjo pagrindinio lygio mokinių dalis – nuo 10,4 % iki 27,5 % (+17,1 proc. p.). Mokinių skaičius padidėjo nuo 7 iki 14.
2. Reikšmingai sumažėjo nepatenkinamo lygio mokinių dalis – nuo 43,3 % iki 27,5 % (–15,8 proc. p.). Mokinių skaičius sumažėjo nuo 29 iki 14.
3. Sumažėjo patenkinamo lygio mokinių dalis – nuo 31,3 % iki 29,4 % (–1,9 proc. p.). Mokinių skaičius sumažėjo nuo 21 iki 15.
4. Slenkstinio lygio mokinių dalis šiek tiek padidėjo – nuo 14,9 % iki 15,7 % (+0,8 proc. p.), nors mokinių skaičius sumažėjo nuo 10 iki 8.
5. Aukštesniojo lygio mokinių dalis pagal pateiktą lentelės informaciją nepakito – abiem metais 0 %.

Išvados:

1. **2025–2026 m. rezultatai, palyginti su 2024–2025 m., pagerėjo.** Ryškiausias teigiamas pokytis – pagrindinio lygio mokinių dalies padidėjimas 17,1 proc. punkto, kartu reikšmingai sumažėjo nepatenkinamo lygio mokinių dalis – 15,8 proc. punkto. Patenkinamo lygio mokinių dalis sumažėjo 1,9 proc. punkto, o slenkstinio lygio – padidėjo 0,8 proc. punkto.
2. **Bendra rezultatų kaita rodo, kad 2025–2026 m. sumažėjo žemiausių pasiekimų mokinių dalis ir padidėjo pagrindinį pasiekimų lygį pasiekusių mokinių dalis.** Tai rodo teigiamą mokinių pasiekimų pokytį, tačiau išlieka poreikis kryptingai stiprinti mokinių teksto suvokimo, analizės, interpretavimo, argumentavimo ir rašytinės raiškos gebėjimus.

4.3. Matematikos lenkų mokomąja kalba pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo rezultatų išsami analizė

Matematikos pagrindinio ugdymo pasiekimų elektroninį patikrinimą 2025–2026 mokslo metais laikė 20 mokinių. Atlikus rezultatų analizę nustatyta, kad mokinių pasiekimai yra nevienodi – mokinių rezultatai pasiskirsto nuo nepatenkinamo iki pagrindinio pasiekimų lygio. Aukštesniojo pasiekimų lygio nepasiekė nė vienas mokinis.

9 mokiniai (45,0 %) pasiekė pagrindinį pasiekimų lygį. Šie mokiniai surinko nuo 28 iki 40 taškų ir buvo įvertinti 7–8 balais. Jie geba taikyti pagrindines matematines žinias ir spręsti ugdymo programos reikalavimus atitinkančias užduotis. Didžiausias šios mokinių grupės rezultatas – 40 taškų ir 8 balai. Pagrindinį lygį pasiekusių mokinių dalis sudaro didžiausią visų mokinių grupę.

4 mokiniai (20,0 %) pasiekė patenkinamą pasiekimų lygį. Šie mokiniai surinko nuo 20 iki 25 taškų ir buvo įvertinti 5–6 balais. Jie geba atlikti pagrindines ir paprastesnes matematines užduotis, tačiau jų gebėjimus dar reikia stiprinti, ypač taikant matematines žinias sudėtingesnėse ir kelių veiksmų reikalaujančiose užduotyse.

1 mokinys (5,0 %) pasiekė slenkstinį pasiekimų lygį, surinkęs 17 taškų ir gavęs 4 balų įvertinimą. Šio mokinio rezultatas rodo minimalų pasiekimų reikalavimų atitikimą, tačiau mokymosi spragos yra reikšmingos, todėl būtina individuali ir kryptinga mokymosi pagalba.

6 mokiniai (30,0 %) nepasiekė minimalaus pasiekimų lygio ir buvo įvertinti nepatenkinamai – 1–3 balais. Šių mokinių rezultatai svyravo nuo 6 iki 14 taškų. Tai rodo reikšmingus matematikos žinių ir gebėjimų trūkumus bei poreikį sistemingai stiprinti pagrindinius matematinius gebėjimus. Ypač svarbu individualiai nustatyti mokymosi spragas ir numatyti konkrečias pagalbos priemones.

Aukštesniojo pasiekimų lygio 2026 m. nepasiekė nė vienas mokinys (0 %). Tai rodo, kad šioje mokinių grupėje patikrinimo metu nebuvo pademonstruoti aukštesnio lygmens matematiniai gebėjimai – gebėjimas savarankiškai ir kompleksiškai taikyti žinias, spręsti sudėtingesnes problemas bei pagrįsti pasirinktus sprendimo būdus.

Apibendrinant galima teigti, kad 2026 m. 9 mokiniai (45,0 %) pasiekė pagrindinį pasiekimų lygį, o kartu su patenkinamą lygį pasiekusiais mokiniais 13 mokinių (65,0 %) pasiekė bent patenkinamą pasiekimų lygį. Tuo tarpu 7 mokiniai (35,0 %) pasiekė slenkstinį arba nepatenkinamą lygį, todėl šiai mokinių grupei būtina kryptinga mokymosi pagalba. **Vidutinis mokinių rezultatas – 23,55 taško, vidutinis įvertinimas – 5,3 balo.**

Išvados:

1. 2026 m. mokinių matematikos pasiekimai yra nevienodi – rezultatai pasiskirsto tarp nepatenkinamo, slenkstinio, patenkinamo ir pagrindinio pasiekimų lygių.
2. Daugiausia mokinių – 9 (45,0 %) – pasiekė pagrindinį pasiekimų lygį, todėl beveik pusė mokinių atitinka pagrindinius matematikos dalyko pasiekimų reikalavimus.
3. 13 mokinių (65,0 %) pasiekė patenkinamą arba pagrindinį pasiekimų lygį, todėl didesnė dalis mokinių pasiekė bent patenkinamą rezultatą.
4. 7 mokiniai (35,0 %) pasiekė slenkstinį arba nepatenkinamą lygį, todėl jiems reikalinga kryptinga individuali arba grupinė pedagoginė pagalba.
5. 6 mokiniai (30,0 %) nepasiekė minimalaus pasiekimų lygio, todėl būtina išsamiai nustatyti jų mokymosi spragas ir numatyti konkrečias pagalbos priemones.
6. 2026 m. aukštesniojo pasiekimų lygio nepasiekė nė vienas mokinys, todėl tikslinga sudaryti daugiau galimybių stipresniems mokiniams spręsti aukštesnio mąstymo lygmens ir kompleksines matematines užduotis.
7. Mokinių rezultatų pasiskirstymas rodo poreikį taikyti diferencijuotą ir individualizuotą ugdymą, atsižvelgiant į skirtingą mokinių pasirengimo lygį.

Rekomendacijos mokytojams:

1. Matematikos mokytojui individualiai išanalizuoti 2026 m. kiekvieno mokinio pasiekimų patikrinimo rezultatus ir nustatyti konkrečias mokymosi spragas.
2. Organizuoti papildomas individualias ir grupines konsultacijas mokiniams, pasiekusiems slenkstinį ir nepatenkinamą pasiekimų lygį.
3. Sistemingai stiprinti pagrindinius matematinius gebėjimus, daugiausia dėmesio skiriant užduočių supratimui, sprendimo strategijos pasirinkimui, skaičiavimų tikslumui ir gauto rezultato pagrindimui.
4. Mokymosi procese taikyti diferencijavimą, skiriant skirtingo sudėtingumo užduotis pagal mokinių pasiekimų lygį.

5. Patenkinamą ir slenkstinį lygį pasiekusiems mokiniams taikyti nuoseklias mokymosi spragų šalinimo priemonės ir reguliariai stebėti jų pažangą.
6. Pagrindinį lygį pasiekusiems mokiniams sudaryti sąlygas toliau gilinti matematines žinias, taikyti jas nestandartinėse situacijose ir siekti aukštesnio pasiekimų lygio.
7. Sistemingai taikyti probleminio mokymosi, praktinių ir kompleksinių užduočių metodus, siekiant ugdyti mokinių loginį ir matematinį mąstymą.
8. Mokslo metų eigoje periodiškai vertinti mokinių pažangą, analizuoti mokymosi rezultatus ir, atsižvelgiant į nustatytas spragas, koreguoti ugdymo bei pagalbos priemones.
9. Matematikos mokytojams ir klasių vadovams teikti mokinių tėvams grįžtamąjį ryšį apie 2026 m. pasiekimus, mokymosi sunkumus ir numatomas pagalbos priemones.

2024–2025 ir 2025–2026 matematikos lenkų mokamąja pagrindinio ugdymo pasiekimų mokinių rezultatų palyginamoji analizė

Metai	Mokinių (sk.)	Aukštesnysis lygis (sk.) (9–10 įvertinimai)	Aukštesniojo lygio %	Pagrindinis lygis (sk.) (7–8 įvertinimai)	Pagrindinio lygio %	Patenkinamas lygis (sk.) (5–6 įvertinimai)	Patenkinamo lygio %	Slenkstinis lygis (sk.) (4 įvertinimas)	Slenkstinio lygio %	Nepatenkinamas lygis (sk.) (3–2 įvertinimai)	Nepatenkinamo lygio %
2024–2025	33	6	18,2 %	12	36,4 %	6	18,2 %	3	9,1 %	6	18,2 %
2025–2026	20	0	0 %	9	45,0 %	4	20,0 %	1	5,0 %	6	30,0 %
Pokytis (p. p.)	-	-	-18,2	-	+8,6	-	+1,8	-	-4,1	-	+11,8

Ryškiausi rezultatų pokyčiai 2025–2026 m.:

1. Sumažėjo aukštesniojo lygio mokinių dalis – nuo 18,2 % iki 0 %. 2026 m. aukštesniojo pasiekimų lygio nepasiekė nė vienas mokinyss.
2. **Padidėjo pagrindinį lygį pasiekusių mokinių dalis – nuo 36,4 % iki 45,0 %.**
3. **Padidėjo nepatenkinamo lygio mokinių dalis – nuo 18,2 % iki 30,0 %.**
4. Sumažėjo slenkstinį lygį pasiekusių mokinių dalis – nuo 9,1 % iki 5,0 %, tačiau kartu padidėjo nepatenkinamo lygio mokinių dalis.

Išvados:

1. **Mokinių pasiekimai išlieka nevienodi – 2026 m. mokinių rezultatai pasiskirstė nuo nepatenkinamo iki pagrindinio pasiekimų lygio**, tačiau aukštesniojo lygio nepasiekė nė vienas mokinyss.
2. Padidėjo pagrindinį lygį pasiekusių mokinių dalis – nuo 36,4 % iki 45,0 %, tačiau kartu padidėjo ir nepatenkinamo lygio mokinių dalis – nuo 18,2 % iki 30,0 %.
3. Mokinių, pasiekusių bent patenkinamą lygį, dalis sumažėjo nuo 72,8 % 2025 m. iki 65,0 % 2026 m., todėl būtina stiprinti mokinių, kurių pasiekimai yra žemesni, mokymosi pagalbą.
4. Aukštesniojo pasiekimų lygio nepasiekimas 2026 m. rodo poreikį sudaryti daugiau galimybių aukštesnių gebėjimų mokiniams spręsti sudėtingesnes, kompleksines ir aukštesnio mąstymo lygmens matematines užduotis.
5. Būtina peržiūrėti taikomas metodikas, pasiekimų vertinimo ir diferencijavimo būdus, atsižvelgiant į skirtingus mokinių pasiekimų lygius.

6. Mokiniais, kurių pasiekimai yra slenkstinio ir nepatenkinamo lygio, būtina teikti kryptingą individualią ir (arba) grupinę pagalbą, nustatyti konkrečias mokymosi spragas ir nuosekliai stebėti mokinių pažangą.

4.4. Matematikos rusų mokomąja kalba pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo rezultatų išsami analizė

Matematikos dalyko rusų mokomąja kalba pagrindinio ugdymo pasiekimų elektroninį patikrinimą 2025–2026 mokslo metais laikė 31 mokiny.

Rezultatų analizė parodė, kad aukštesnįjį pasiekimų lygį pasiekė 1 mokiny, t. y. 3,2 % visų laikusiųjų. Šis mokiny parodė aukštą matematinių žinių ir gebėjimų lygį, gebėjimą savarankiškai spręsti užduotis, taikyti matematines žinias ir atlikti sudėtingesnes užduotis.

Daugiausia mokinių – 22 iš 31 (71,0 %) – pasiekė pagrindinį pasiekimų lygį. Tai rodo, kad didžioji dalis mokinių yra įgiję pagrindines matematikos žinias ir gebėjimus, geba spręsti bendrosios ugdymo programos reikalavimus atitinkančias užduotis ir taikyti įgytas žinias.

Patenkinamą lygį pasiekė 5 mokiniai (16,1 %). Šių mokinių matematikos žinios ir gebėjimai yra pakankami paprastesnėms užduotims atlikti, tačiau jiems kyla sunkumų taikant žinias sudėtingesnėse situacijose. Šiems mokiniams tikslinga skirti papildomą dėmesį pagrindinių žinių ir gebėjimų stiprinimui bei mokymosi spragų šalinimui.

Nepatenkinamą pasiekimų lygį pasiekė 2 mokiniai (6,5 %). Šiems mokiniams nustatyti reikšmingi matematikos žinių ir gebėjimų trūkumai. Jiems būtina individualizuota pedagoginė pagalba, sistemingas mokymosi spragų šalinimas ir nuoseklus pagrindinių matematinių gebėjimų ugdymas.

Slenkstinį pasiekimų lygį pasiekė 1 mokiny (3,2 %). Tai rodo, kad mokinio pasiekimai atitinka minimalų nustatytą pasiekimų lygį, tačiau siekiant stabilesnių mokymosi rezultatų būtina toliau stiprinti pagrindines matematines žinias ir gebėjimus.

Išvados:

1. Mokiniai pasiekė visus penkis galimus pasiekimų lygius, o tai rodo skirtingą mokinių matematikos žinių ir gebėjimų lygį bei įvairų akademinį pasirengimą.
2. **Dauguma mokinių (71,0 %) pasiekė pagrindinį pasiekimų lygį. Tai rodo, kad didžioji dalis mokinių yra įgiję pakankamas matematikos žinias** ir gebėjimus, tačiau tikslinga toliau ugdyti gebėjimą taikyti žinias sudėtingesnėse situacijose.
3. Aukštesnįjį pasiekimų lygį pasiekė 3,2 % mokinių. Tai rodo, kad yra mokinių, pasižyminčių aukštesniais matematiniais gebėjimais, kuriems tikslinga sudaryti sąlygas toliau juos plėtoti.
4. 25,8 % mokinių pasiekė slenkstinį, patenkinamą arba nepatenkinamą pasiekimų lygį, todėl šiems mokiniams būtina taikyti individualizuotas mokymosi pagalbos priemones, orientuotas į pagrindinių žinių ir gebėjimų stiprinimą bei mokymosi spragų šalinimą.
5. Rezultatų pasiskirstymas rodo poreikį toliau taikyti diferencijuotą ir įtraukų ugdymo procesą, atsižvelgiant į individualius mokinių gebėjimus, mokymosi tempą ir turimas matematikos mokymosi spragas.

Rekomendacijos mokytojams:

1. Matematikos mokytojams rekomenduojama individualiai peržiūrėti kiekvieno mokinio patikrinimo rezultatus, nustatyti stipriąsias ir silpnąsias mokymosi sritis bei numatyti konkrečias priemones mokymosi pažangai skatinti.
2. Mokiniais, pasiekusiems slenkstinį, patenkinamą ar nepatenkinamą lygį, rekomenduojama organizuoti papildomas konsultacijas, orientuotas į pagrindinių matematinių žinių ir gebėjimų stiprinimą bei mokymosi spragų šalinimą.
3. Mokytojams siūloma taikyti diferencijavimo principus pamokose – parinkti skirtingo sudėtingumo užduotis, atitinkančias mokinių gebėjimus ir jų individualų pažangos lygį.
4. Mokinius, pasiekusius aukštesnįjį pasiekimų lygį, tikslinga įtraukti į matematikos olimpiadas, konkursus ir kitą veiklą, skatinančią jų matematinių gebėjimų tolesnį ugdymą.

5. Rekomenduojama plačiau taikyti aktyviuosius mokymo metodus: probleminį mokymą, praktinių situacijų uždavinius, darbą poromis ir grupėmis bei užduotis, skatinančias loginį ir kritinį mąstymą.
6. Mokytojams ir klasių auklėtojams svarbu palaikyti nuolatinį ryšį su mokinių tėvais, informuoti juos apie mokinių mokymosi pažangą ir sunkumus bei skatinti jų įsitraukimą į mokymosi procesą.
7. Visų mokslo metų metu būtina sistemingai stebėti mokinių pažangą, taikyti periodinius žinių patikrinimus, analizuoti jų rezultatus ir, atsižvelgiant į nustatytas mokymosi spragas bei pažangos tendencijas, koreguoti ugdymo turinį ir mokymosi pagalbos priemones.

2024–2025 ir 2025–2026 matematikos rusų mokamąja pagrindinio ugdymo pasiekimų mokinių rezultatų palyginamoji analizė

Metai	Mokinių (sk.)	Aukštesnysis lygis (sk.) (9–10 vertinimo)	Aukštesniojo lygio %	Pagrindinis lygis (sk.) (7–8 vertinimo)	Pagrindinio lygio %	Patenkinamas lygis (sk.) (5–6 vertinimo)	Patenkinamo lygio %	Slenkstinis lygis (sk.) (4 vertinimo)	Slenkstinio lygio %	Nepatenkinamas lygis (sk.) (2–3 vertinimo)	Nepatenkinamo lygio %
2024–2025	33	6	18,2 %	17	51,5 %	6	18,2 %	0	0 %	4	12,1 %
2025–2026	31	1	3,2 %	22	71,0 %	5	16,1 %	1	3,2 %	2	6,5 %
Pokytis	–2	–5	–15,0 proc. p.	+5	+19,5 proc. p.	–1	–2,1 proc. p.	+1	+3,2 proc. p.	–2	–5,6 proc. p.

Ryškiausi rezultatų pokyčiai

1. **Didžiausias teigiamas pokytis tai pagrindinio pasiekimų lygio augimas.** 2025–2026 m. pagrindinį lygį pasiekė 22 mokiniai (71,0 %), palyginti su 17 mokinių (51,5 %) 2024–2025 m. Tai yra +5 mokiniai arba +19,5 procentinio punkto.
2. Labiausiai sumažėjo aukštesnįjį lygį pasiekusių mokinių dalis. Ji sumažėjo nuo 18,2 % iki 3,2 %, t. y. 15,0 procentinio punkto, o mokinių skaičius sumažėjo nuo 6 iki 1.
3. Sumažėjo nepatenkinamą lygį pasiekusių mokinių dalis. 2024–2025 m. nepatenkinamą lygį pasiekė 4 mokiniai (12,1 %), o 2025–2026 m. – 2 mokiniai (6,5 %). Pokytis – –2 mokiniai arba –5,6 procentinio punkto.
4. Patenkinamo lygio mokinių dalis taip pat šiek tiek sumažėjo – nuo 18,2 % iki 16,1 %, t. y. 2,1 procentinio punkto.
5. Slenkstinį lygį pasiekusių mokinių 2024–2025 m. nebuvo, o 2025–2026 m. jį pasiekė 1 mokiny (3,2 %).

Išvados:

1. 2025–2026 m. matematikos rusų mokamąja kalba PUPP rezultatų struktūroje ryškiausias pokytis tai mokinių persiskirstymas į pagrindinį pasiekimų lygį. Pagrindinį lygį pasiekusių mokinių dalis padidėjo 19,5 procentinio punkto, nuo 51,5 % iki 71,0 %.
2. Sumažėjo tiek aukštesniojo, tiek nepatenkinamo lygio mokinių dalis.
3. Pagrindinį arba aukštesnįjį lygį abiem metais pasiekė po 23 mokinius, tačiau 2025–2026 m. tai sudaro didesnę visų laikiusiųjų dalį – 74,2 %, palyginti su 69,7 % 2024–2025 m., t. y. +4,5 procentinio punkto. Tai rodo, kad 2025–2026 m. didesnė mokinių dalis pasiekė pagrindinį ar aukštesnįjį lygį, tačiau aukščiausių rezultatų dalis sumažėjo – šeši aukštesniojo lygio mokiniai pasiskirstė į kitus pasiekimų lygius, o pagrindiniame lygyje mokinių padaugėjo penkiais.

4.5. Rusų tautinės mažumos gimtosios kalbos ir literatūros pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo rezultatų išsami analizė

Rusų tautinės mažumos gimtosios kalbos ir literatūros pagrindinio ugdymo pasiekimų elektroninį patikrinimą 2026 m. laikė 31 mokinyss. Mokinių surinktų taškų skaičius svyravo nuo 10 iki 56 taškų, o įvertinimai – nuo 2 iki 9 balų. Bendras mokinių surinktų taškų vidurkis sudarė 41,0 taško, o vidutinis įvertinimas – 7,3 balo.

Rezultatų analizė rodo, kad didžioji dalis mokinių – 23 mokiniai (74,2 %) – pasiekė pagrindinį pasiekimų lygį. Tai didžiausia mokinių grupė. Šių mokinių rezultatai įvertinti 7–8 balais, o jų surinktų taškų skaičius svyravo nuo 34 iki 51 taško. Tai rodo, kad dauguma mokinių pasiekė pagrindinius rusų tautinės mažumos gimtosios kalbos ir literatūros dalyko reikalavimus.

Aukštesnįjį pasiekimų lygį pasiekė 4 mokiniai (12,9 %). Jų rezultatai įvertinti 9 balais, o surinktų taškų skaičius svyravo nuo 54 iki 56 taškų. Šie mokiniai pademonstravo aukščiausius patikrinimo rezultatus.

Patenkinamą pasiekimų lygį pasiekė 2 mokiniai (6,5 %). Jų rezultatai įvertinti 5 ir 6 balais, surinktų taškų skaičius sudarė atitinkamai 24 ir 29 taškus. Šių mokinių pasiekimai atitinka patenkinamą lygį, tačiau jų rezultatai yra žemesni už pagrindinio lygio mokinių rezultatus.

Nepatenkinamą pasiekimų lygį pasiekė 2 mokiniai (6,5 %). Vienas mokinyss surinko 10 taškų ir buvo įvertintas 2 balais, kitas – 14 taškų ir buvo įvertintas 3 balais. Šių mokinių rezultatai yra žemiausi tarp patikrinimą laikiusių mokinių.

Slenkstinio pasiekimų lygio mokinių rezultatų lentelėje nenustatyta.

Išvados:

1. Patikrinimą laikė 31 mokinyss. Mokinių surinktų taškų vidurkis sudarė 41,0 taško, o vidutinis įvertinimas – 7,3 balo.
2. **Didžiausia mokinių dalis – 23 mokiniai (74,2 %) – pasiekė pagrindinį pasiekimų lygį.**
3. 4 mokiniai (12,9 %) pasiekė aukštesnįjį pasiekimų lygį.
4. 4 mokiniai (12,9 %) nepasiekė pagrindinio pasiekimų lygio: 2 mokiniai (6,5 %) pasiekė patenkinamą, o 2 mokiniai (6,5 %) – nepatenkinamą lygį.
5. Mokinių rezultatai pasiskirstė į keturis pasiekimų lygius, todėl matoma skirtinga mokinių pasiekimų raiška.
6. Rezultatai rodo, kad dauguma mokinių pasiekė pagrindinį lygį, tačiau daliai mokinių reikalingas tikslingas mokymosi spragų šalinimas ir individuali pagalba.

Rekomendacijos mokytojams:

1. Rusų tautinės mažumos gimtosios kalbos ir literatūros mokytojams rekomenduojama išsamiai išanalizuoti mokinių patikrinimo rezultatus ir nustatyti konkrečias mokymosi spragas.
2. Patenkinamą ir nepatenkinamą pasiekimų lygį pasiekusiems mokiniams rekomenduojama teikti tikslingą mokymosi pagalbą, daugiau dėmesio skiriant pagrindinių dalyko gebėjimų įtvirtinimui.
3. Pamokose rekomenduojama taikyti diferencijuotas užduotis, atsižvelgiant į skirtingą mokinių pasiekimų lygį.
4. Aukštesnįjį lygį pasiekusiems mokiniams rekomenduojama sudaryti galimybes toliau plėtoti jų gebėjimus, skiriant sudėtingesnes, kūrybiškumo ir savarankiškumo reikalaujančias užduotis.
5. Visus mokslo metus rekomenduojama sistemingai stebėti mokinių pažangą, atlikti diagnostines užduotis ir, atsižvelgiant į jų rezultatus, koreguoti ugdymo procesą.
6. Rekomenduojama ypatingą dėmesį skirti mokiniams, kurių rezultatai yra žemiausi, numatant nuoseklias mokymosi pažangos priemones ir periodiškai vertinant jų pasiekimų pokyčius.

2024–2025 ir 2025–2026 rusų tautinės mažumos gimtosios kalbos pagrindinio ugdymo pasiekimų mokinių rezultatų palyginamoji analizė

Metai	Mokinių (sk.)	Aukštesnysis lygis (sk.) (9–10 įvertinimai)	Aukštesniojo lygio %	Pagrindinis lygis (sk.) (7–8 įvertinimai)	Pagrindinio lygio %	Patenkinamas lygis (sk.) (5–6 įvertinimai)	Patenkinamo lygio %	Slenkstinis lygis (sk.) (4 įvertinimas)	Slenkstinio lygio %	Nepatenkinamas lygis (sk.) (3–2 įvertinimai)	Nepatenkinamo lygio %
2024–2025	33	6	18,2	23	69,7	3	9,1	0	0	1	3,0
2025–2026	31	4	12,9	23	74,2	2	6,5	0	0	2	6,5
Pokytis proc. p.	–2 mok.	–2 mok.	–5,3	0 mok.	+4,5	–1 mok.	–2,6	0 mok.	0	+1 mok.	+3,5

Ryškiausi rezultatų pokyčiai 2025–2026 m.:

1. Sumažėjo patikrinimą laikiusių mokinių skaičius – nuo 33 mokinių 2024–2025 m. iki 31 mokinio 2025–2026 m., t. y. 2 mokiniais.
2. Sumažėjo aukštesnįjį pasiekimų lygį pasiekusių mokinių skaičius ir dalis – nuo 6 mokinių (18,2 %) iki 4 mokinių (12,9 %). Tai sudaro 5,3 procentinio punkto sumažėjimą.
3. **Pagrindinio pasiekimų lygio mokinių skaičius nepasikeitė – abiem metais jį pasiekė po 23 mokinius.** Tačiau dėl mažesnio bendro patikrinimą laikiusių mokinių skaičiaus jų dalis padidėjo nuo 69,7 % iki 74,2 %, t. y. 4,5 procentinio punkto.
4. Sumažėjo patenkinamą pasiekimų lygį pasiekusių mokinių skaičius – nuo 3 iki 2 mokinių, o jų dalis sumažėjo nuo 9,1 % iki 6,5 %, t. y. 2,6 procentinio punkto.
5. Slenkstinio lygio mokinių abiem metais nebuvo – 2024–2025 m. ir 2025–2026 m. po 0 mokinių (0 %).
6. Padidėjo nepatenkinamą pasiekimų lygį pasiekusių mokinių skaičius – nuo 1 iki 2 mokinių. Jų dalis padidėjo nuo 3,0 % iki 6,5 %, t. y. 3,5 procentinio punkto.

Išvados:

1. **2025–2026 m. rusų tautinės mažumos gimtosios kalbos ir literatūros pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo rezultatuose padidėjo pagrindinį lygį pasiekusių mokinių dalis – 4,5 procentinio punkto, nors absoliutus mokinių skaičius nepasikeitė.**
2. Aukštesniojo lygio mokinių dalis sumažėjo 5,3 procentinio punkto, todėl šioje mokinių grupėje pasiekimų pokytis yra neigiamas.
3. Patenkinamo lygio mokinių dalis sumažėjo 2,6 procentinio punkto, tačiau kartu 3,5 procentinio punkto padidėjo nepatenkinamo lygio mokinių dalis.
4. Atsižvelgiant į rezultatų pokyčius, tikslinga toliau stiprinti mokinių, nepasiekusių pagrindinio lygio, mokymosi pasiekimus ir kartu sudaryti daugiau galimybių aukštesnius rezultatus pasiekiantiems mokiniams plėtoti savo gebėjimus.

5. 2025–2026 mokslo metų pagrindinės valstybinės brandos egzaminų sesijos II dalies rezultatų analizė

Vilniaus Joachimo Lelevelio inžinerijos gimnazijoje vidurinio ugdymo programą kartu su inžinerinio ugdymo programą baigė 19 mokiniai. Brandos atestatai buvo išduoti 18 abiturientams, o 1 mokiniui, dėl nepakankamų brandos egzaminų rezultatų, išduotas tik mokymosi pasiekimų pažymėjimas.

2025-2026 m. m. valstybinių brandos egzaminų įvertinimų analizė

Valstybinis brandos egzaminas	Laikė VBE (sk.)	Išlaikė VBE (sk.)	Neatv yko/ nevert inami (sk.)	Neišl aikė (sk.)	Įvertinimas balais gimnazijoje ir jų procentinė dalis ir vidurkis						
					16-35 balų (sk.) (skaičius)	%	36-85 balų (sk.) (skaičius)	%	86-100 balų (sk.)	%	Gimnazijos balų vidurkiai (VBE išlaikiusių mokinių)
Lietuvių kalba ir literatūra (A)	19	17	0	2	2	11,76	14	77,78	1	5,56	54,5
Lenkų tautinės mažumos gimtoji kalba ir literatūra	18	18	0	0	0	0	8	44,4	10	55,6	85,89
Užsienio (anglų kalba)	11	11	0	0	2	18,18	8	72,73	1	9,09	59,82
Matematika (A)	19	14	0	5	4	21,05	8	42,11	2	10,53	53,14
Biologija	4	4	0	0	0	0	4	100	0	0	63,25
Istorija	7	7	0	0	0	0	7	100	0	0	67,14
Chemija	2	2	0	0	0	0	2	100	0	0	60
Informatika	3	3	0	0	0	0	3	100	0	0	66,67

5.1. Lietuvių kalbos ir literatūros valstybinio brandos egzamino rezultatų išsami analizė

2025–2026 mokslo metais lietuvių kalbos ir literatūros valstybinio brandos egzaminą laikė 19 kandidatų. Egzaminą išlaikė 17 mokinių (90,0 proc.), o 2 mokiniai (10,0 proc.) – neišlaikė. Šie duomenys rodo, kad didžioji dalis kandidatų pasiekė egzaminui keliamus minimalius reikalavimus, tačiau daliai mokinių pasirėngimas buvo nepakankamas.

Egzamino rezultatų pasiskirstymas rodo, kad daugumos mokinių pasiekimai yra vidutinio lygio. Iš 17 mokinių, gavusių balų įvertinimus, 14 mokinių (77,78 proc.) surinko nuo 36 iki 85 balų. 2 mokiniai (11,76 proc.) surinko mažiau nei 36 balus – atitinkamai 33 ir 35 balus, o 1 mokinys (5,56 proc.) pasiekė aukštesnį nei 86 balų rezultatą – 87 balus.

Aukščiausias gautas įvertinimas buvo 87 balai, žemiausias – 33 balai. **Išlaikiusių egzaminą rezultatų vidurkis – 54,5 balo.** Tai rodo, kad mokinių rezultatų vidurkis yra vidutinis, o mokinių pasiekimų lygis yra nevienodas.

Išvados:

- Egzaminą išlaikė 90,0 proc. kandidatų, o 10,0 proc. – neišlaikė.** Tai rodo, kad didžioji dalis mokinių pasiekė nustatytą minimalų rezultatą, tačiau daliai kandidatų pasirėngimas egzaminui buvo nepakankamas.
- Didžioji dalis mokinių (83,3 proc.) surinko nuo 36 iki 85 balų. Tai rodo, kad vyrauja vidutinio lygio mokinių pasiekimai.
- Aukštesnį nei 86 balų rezultatą pasiekė tik 1 mokinys (5,6 proc.). Tai rodo, kad labai aukštų rezultatų pasiekiančių mokinių dalis yra nedidelė, todėl tikslinga daugiau dėmesio skirti aukštesnio lygio gebėjimų ugdymui.

4. 17 įvertintų mokinių rezultatų vidurkis – 54,5 balo. Vidutinis rezultatas rodo, kad yra galimybių gerinti bendrą mokinių pasiekimų lygį ir nuosekliai stiprinti pasirengimą valstybiniam brandos egzaminui.
5. 2 mokinių rezultatai buvo žemesni nei 36 balai – 33 ir 35 balai. Šie rezultatai rodo, kad daliai mokinių reikalingas ankstesnis mokymosi sunkumų nustatymas ir tikslinga individuali pagalba.

Rekomendacijos lietuvių kalbos ir literatūros mokytojams:

1. Nuosekliai stiprinti mokinių pasirengimą lietuvių kalbos ir literatūros VBE, sistemingai dirbant su egzamino užduočių tipais, struktūra ir vertinimo kriterijais.
2. Reguliariai atlikti diagnostinius ir bandomuosius darbus, analizuoti jų rezultatus ir pagal nustatytus mokymosi sunkumus numatyti konkrečias tobulintinas sritis.
3. Anksti identifikuoti mokinius, kurių pasiekimai yra žemi arba nepakankami, ir taikyti jiems individualizuotas mokymosi pagalbos priemones.
4. Daugiau dėmesio skirti mokinių aukštesnio lygio gebėjimų ugdymui, siekiant didinti mokinių, pasiekiančių aukštus ir labai aukštus rezultatus, dalį.
5. Organizuoti kryptingas konsultacijas, jų turinį siejant su konkrečiais mokinių mokymosi poreikiais ir nustatytomis spragomis.
6. Nuolat stebėti mokinių pažangą III–IV gimnazijos klasėse, kad pasirengimo VBE procesas būtų nuoseklus ir mokymosi sunkumai būtų sprendžiami kuo anksčiau.
7. Analizuoti pasiektus VBE rezultatus dalykų mokytojų metodinėje grupėje, numatant konkrečias ugdymo proceso tobulinimo priemones kitais mokslo metais.

5.2. Lenkų tautinės mažumos gimtosios kalbos ir literatūros valstybinio brandos egzamino rezultatų išsami analizė

Lenkų tautinės mažumos gimtosios kalbos ir literatūros valstybinį brandos egzaminą 2025–2026 mokslo metais laikė 18 mokinių. Egzamino įvertinimai pasiskirstė nuo 64 iki 100 balų. Analizuojant pateiktus rezultatus, matyti, kad 8 mokiniai (44,4 %) gavo įvertinimus nuo 36 iki 85 balų, o 10 mokinių (55,6 %) surinko 86–100 balų, t. y. pasiekė aukštąjį rezultatų lygmenį.

Visų egzaminą laikusių mokinių rezultatų vidurkis – 85,89 balo. Didžiausias pasiektas įvertinimas – 100 balų, kurį gavo 4 mokiniai (22,2 %). Mažiausias įvertinimas – 64 balai.

Išvados:

1. Egzaminą laikė 18 mokinių, o jų įvertinimų vidurkis siekė 85,89 balo, todėl bendras mokinių rezultatų lygis yra aukštas.
2. **55,6 % mokinių (10 mokinių) surinko 86–100 balų ir pateko į aukštųjų rezultatų grupę. Tai rodo, kad daugiau kaip pusė mokinių pasiekė aukštus egzamino rezultatus.**
3. 44,4 % mokinių (8 mokiniai) surinko 36–85 balus. Šios grupės rezultatai taip pat yra pakankami ir rodo gerą mokinių pasirengimą, tačiau daliai mokinių tikslinga toliau stiprinti žinias ir gebėjimus, siekiant aukštesnių rezultatų.
4. Keturi mokiniai (22,2 %) pasiekė maksimalų 100 balų rezultatą, o tai rodo, kad dalis mokinių demonstravo labai aukštą dalyko žinių ir gebėjimų lygį.

Rekomendacijos šio dalyko mokytojams:

1. Tęsti taikytas mokinių rengimo egzaminui praktikas, kurios padėjo pasiekti aukštą bendrą rezultatų vidurkį ir didelę aukštus rezultatus pasiekusių mokinių dalį.
2. Didžiausią dėmesį skirti 36–85 balų grupės mokiniams, analizuoti jų mokymosi sunkumus ir individualias klaidas, taikyti tikslingas konsultacijas bei papildomas užduotis, padedančias pereiti į aukštesnių rezultatų grupę.

- Analizuoti mokinių pasiektus rezultatus ir tipines klaidas, kad būtų galima tikslingai koreguoti ugdymo turinį, užduočių rengimą ir mokymo metodus.
- Tikslingai ugdyti aukštesnio lygio gebėjimus, sudarant mokiniams daugiau galimybių atlikti sudėtingesnes analizės, interpretavimo ir argumentavimo užduotis, siekiant išlaikyti aukštą rezultatų lygį.

5.3. Užsienio (anglų k.) valstybinio brandos egzamino rezultatų išsami analizė

Užsienio (anglų k.) valstybinį brandos egzaminą 2025–2026 mokslo metais laikė 11 mokinių. Mokinių pasiekti rezultatai svyravo nuo 33 iki 92 balų, o **bendras mokinių rezultatų vidurkis siekė 59,82 balo.**

Išanalizavus rezultatų pasiskirstymą pagal balų intervalus, nustatyta, kad 2 mokiniai (18,18 %) surinko 16–35 balus. 8 mokiniai (72,73 %) surinko 36–85 balus, todėl **didžioji dalis egzaminą laikusių mokinių pateko į vidutinį rezultatų intervalą.** 1 mokinys (9,09 %) pasiekė 86–100 balų intervalą – jo rezultatas buvo 92 balai.

Bendras 59,82 balo vidurkis rodo gana stabilius mokinių anglų kalbos pasiekimus, tačiau rezultatų pasiskirstymas atskleidžia, kad mokinių pasiekimų lygis yra nevienodas. Nors vienas mokinys pasiekė labai aukštą – 92 balų – rezultatą, 2 mokinių rezultatai nesiekė 36 balų. Todėl ugdymo procese tikslinga derinti aukštesnių pasiekimų mokinių gebėjimų plėtojimą su tiksline pagalba mokiniams, kuriems kyla daugiau sunkumų.

Išvados:

- Mokinių rezultatų vidurkis siekė 59,82 balo.
- Didžiausia mokinių dalis – 8 mokiniai (72,73 %) – surinko 36–85 balus.
- 1 mokinys (9,09 %) pasiekė aukščiausią 86–100 balų intervalą ir surinko 92 balus.
- 2 mokinių (18,18 %) rezultatai pateko į 16–35 balų intervalą, todėl šiems mokiniams tikslinga numatyti papildomas individualizuotas mokymosi priemonės ir didesnę mokytojo dėmesį.
- Rezultatų pasiskirstymas rodo, kad daugumos mokinių anglų kalbos pasiekimai yra vidutinio ir aukštesnio lygio, tačiau siekiant geresnių bendrų rezultatų svarbu mažinti mokinių, patenkančių į žemiausią balų intervalą, dalį ir didinti aukščiausius rezultatus pasiekiančių mokinių skaičių.

Rekomendacijos šio dalyko mokytojams:

- Tęsti veiksmingų anglų kalbos ugdymo metodų taikymą, ypatingą dėmesį skiriant mokinių gebėjimui taikyti kalbos žinias atliekant įvairaus pobūdžio egzamino užduotis.
- Skirti daugiau individualizuoto dėmesio mokiniams, nustatant konkrečias mokymosi spragas ir numatant jų šalinimo priemones.
- Sistemiškai analizuoti mokinių klaidas ir jų priežastis, kad mokymosi procesas būtų orientuotas į konkrečių kalbinių gebėjimų – skaitymo, klausymo, rašymo ir kalbėjimo – tobulinimą.
- Kryptingai skatinti siekti aukštesnių rezultatų, taikant sudėtingesnes užduotis ir individualius pažangos tikslus.
- Skatinti aukštesnių gebėjimų mokinius dalyvauti anglų kalbos konkursuose, olimpiadose, projektuose ir kitose veiklose, kurios sudaro sąlygas pasiekti aukštesnį kalbos mokėjimo lygį.
- Tikslingai taikyti diferencijuotą ir individualizuotą ugdymą, atsižvelgiant į skirtingą mokinių pasirengimo lygį ir jų mokymosi poreikius.

5.4. Matematikos (A) valstybinio brandos egzamino rezultatų išsami analizė

2025–2026 m. matematikos valstybinį brandos egzaminą laikė 19 mokinių. Iš jų egzaminą išlaikė 14 mokinių (73,7 %), o 5 mokiniai (26,3 %) egzamino neišlaikė.

Rezultatų pasiskirstymas pagal balų intervalus rodo, kad 4 mokiniai (21,1 %) surinko 16–35 balus, 8 mokiniai (42,1 %) – 36–85 balus, o 2 mokiniai (10,5 %) pasiekė aukščiausią 86–100 balų intervalą. Didžiausia mokinių dalis pateko į 36–85 balų intervalą.

Išlaikiusių mokinių įvertinimų vidurkis – 53,14 balo. Tai rodo, kad išlaikiusių mokinių rezultatai daugiausia yra vidutinio lygio. Aukštus rezultatus pademonstravo 2 mokiniai, surinkę 86 ir 94 balus.

Išvados:

1. Matematikos valstybinį brandos egzaminą išlaikė 14 iš 19 mokinių (73,7 %), todėl daugumai kandidatų egzamino reikalavimai buvo įveikiami.
2. **5 mokiniai (26,3 %) egzamino neišlaikė**, todėl tikslinga stiprinti mokinių pagrindines matematines žinias ir pasirengimą egzaminui.
3. Didžiausia dalis mokinių – 8 mokiniai (42,1 %) – surinko 36–85 balus.
4. 2 mokiniai (10,5 %) pasiekė 86–100 balų intervalą ir pademonstravo aukštus matematikos pasiekimus.
5. Išlaikiusių mokinių rezultatų vidurkis siekė 53,14 balo.

Rekomendacijos matematikos mokytojams:

1. Sistemingai analizuoti mokinių klaidas ir pagal jas planuoti papildomą mokymą bei konsultacijas.
2. Daugiau dėmesio skirti mokiniams, kurių rezultatai žemesni, stiprinant pagrindines matematines žinias ir jų taikymo gebėjimus.
3. Taikyti diferencijuotas užduotis pagal mokinių gebėjimų lygį.
4. Gabiesiems mokiniams siūlyti sudėtingesnes užduotis, dalyvauti konkursuose ir kitose papildomose veiklose.
5. Organizuoti bandomuosius egzaminus, siekiant gerinti mokinių gebėjimą spręsti įvairaus tipo užduotis ir tinkamai planuoti laiką.
6. Nuolat stebėti mokinių pažangą, teikti grįžtamąjį ryšį ir skatinti mokinius įsivertinti savo mokymosi rezultatus.

5.5. Biologijos valstybinio brandos egzamino rezultatų išsami analizė

2025–2026 m. biologijos valstybinį brandos egzaminą laikė 4 mokiniai. Visi kandidatai egzaminą išlaikė, todėl išlaikymo rodiklis siekia 100 proc.

Egzamino rezultatų analizė rodo, kad visi mokinių įvertinimai pateko į 36–85 balų intervalą. Mažiausias gautas įvertinimas – 49 balai, aukščiausias – 73 balai, todėl skirtumas tarp aukščiausio ir žemiausio rezultato sudaro 24 balus.

Trys iš keturių mokinių (75 proc.) surinko daugiau kaip 60 balų, o vieno mokinio rezultatas buvo 49 balai. Gimnazijos biologijos valstybinio brandos egzamino rezultatų vidurkis – 63,25 balo. Tai rodo, kad mokinių rezultatai yra pakankamai stabilūs, o visi kandidatai pasiekė išlaikymui pakankamą rezultatą.

Išvados:

1. **Egzamino rezultatų vidurkis – 63,25 balo.** Visi mokinių rezultatai pateko į 36–85 balų intervalą.
2. Geriausias rezultatas – 73 balai, žemiausias – 49 balai. Rezultatų skirtumas – 24 balai.
3. 75 proc. mokinių surinko daugiau kaip 60 balų. Tai rodo, kad didžiosios dalies mokinių pasirengimas biologijos valstybiniam brandos egzaminui buvo pakankamas ir stabilus.

Rekomendacijos mokytojams:

1. Tęsti nuoseklų mokinių rengimą biologijos valstybiniam brandos egzaminui, daug dėmesio skiriant egzaminui būdingų užduočių sprendimui ir mokinių gebėjimui taikyti biologijos žinias.
2. Skirti daugiau individualaus dėmesio mokiniams, siekiant nustatyti mokymosi spragas ir kryptingai jas šalinti.
3. Skatinti mokinius, pasiekiančius aukštesnius rezultatus, siekti dar geresnių rezultatų, sudarant galimybes gilinti biologijos žinias ir atlikti sudėtingesnes, aukštesnio lygio mąstymo gebėjimų reikalaujančias užduotis.

4. Taikyti daugiau praktinių, tiriamųjų ir probleminių užduočių, kurios padėtų mokiniams ne tik įsiminti biologijos sąvokas, bet ir jas taikyti analizuojant situacijas, duomenis bei biologinius procesus.
5. Nuolat stebėti mokinių individualią pažangą, periodiškai analizuojant mokymosi rezultatus ir laiku teikiant pagalbą mokiniams, kuriems jos reikia.
6. Analizuoti biologijos valstybinio brandos egzamino užduočių struktūrą ir mokinių padarytas klaidas, kad ugdymo turinys, mokymo metodai ir konsultacijų temos būtų tikslingai pritaikomi mokinių pasiekimams gerinti.

5.6. Istorijos valstybinio brandos egzamino rezultatų išsami analizė

2025–2026 mokslo metais istorijos valstybinį brandos egzaminą laikė 7 mokiniai. Visi mokiniai egzaminą išlaikė, todėl išlaikymo rodiklis – 100 proc. Išlaikiusių mokinių rezultatai svyruoja nuo 48 iki 85 balų. Aukščiausias mokinio įvertinimas – 85 balai, žemiausias – 48 balai. Visų 7 mokinių rezultatų vidurkis – 67,14 balo. Visi 7 mokiniai pateko į 36–85 balų intervalą, todėl šioje rezultatų grupėje yra 100 proc. mokinių.

Išvados:

1. **Egzamino rezultatų vidurkis – 67,14 balo.** Visi mokinių rezultatai pateko į 36–85 balų intervalą.
2. Aukščiausias rezultatas – 85 balai, žemiausias – 48 balai. Skirtumas tarp aukščiausio ir žemiausio rezultato sudaro 37 balus.

Rekomendacijos istorijos mokytojams:

1. Tęsti nuoseklų ir kryptingą mokinių rengimą valstybiniam brandos egzaminui, taikant praktines egzamino užduotis ir sistemingą mokymosi rezultatų stebėseną.
2. Skirti papildomą dėmesį mokiniams, kurių rezultatai yra žemesni, siekiant nustatyti mokymosi spragas ir sudaryti sąlygas rezultatams gerinti.
3. Skatinti aukštesnius rezultatus ir siekti dar aukštesnio pasiekimų lygio, taikant sudėtingesnes istorinių šaltinių analizės, argumentavimo ir kritinio mąstymo užduotis.
4. Analizuoti mokinių klaidas ir egzamino užduočių pobūdį, kad būtų galima tiksliau parinkti mokymo ir konsultavimo turinį bei stiprinti mokinių gebėjimą taikyti istorijos žinias.
5. Tęsti individualios mokinių pažangos stebėseną, laiku teikiant pagalbą mokiniams ir sudarant galimybes kiekvienam kandidatui pasiekti kuo aukštesnį rezultatą.

5.7. Chemijos valstybinio brandos egzamino rezultatų išsami analizė

2025–2026 mokslo metais chemijos valstybinį brandos egzaminą laikė 2 mokiniai. Mokinių rezultatai buvo 55 ir 65 balai. Aukščiausias rezultatas – 65 balai, žemiausias – 55 balai. Skirtumas tarp aukščiausio ir žemiausio rezultato sudaro 10 balų. **Chemijos valstybinio brandos egzamino rezultatų vidurkis – 60 balų.** Abu mokiniai (100 proc.) pateko į 36–85 balų rezultatų intervalą.

Išvados:

1. Chemijos valstybinį brandos egzaminą laikė 2 mokiniai, abu egzaminą išlaikė išlaikymo rodiklis 100 proc.
2. Egzamino rezultatų vidurkis – 60 balų. Abu mokiniai pasiekė 36–85 balų intervalą.
3. Aukščiausias rezultatas – 65 balai, žemiausias – 55 balai. Tik 10 balų skirtumas rodo gana panašų abiejų mokinių pasirengimo lygį.

Rekomendacijos chemijos mokytojui:

1. Tęsti nuoseklų mokinių rengimą chemijos valstybiniam brandos egzaminui, daug dėmesio skiriant egzamino užduočių sprendimui ir gebėjimui taikyti chemijos žinias praktinėse situacijose.
2. Skatinti mokinius siekti aukštesnių rezultatų, taikant sudėtingesnes skaičiavimo, medžiagų savybių, cheminių reakcijų ir problemų sprendimo užduotis.
3. Taikyti individualią mokinių pažangos stebėseną, atsižvelgiant į mokinių pasiekimus ir nustatant konkrečias tobulintinas sritis.

5.8. Informatikos valstybinio brandos egzamino rezultatų išsami analizė

Informatikos valstybinį brandos egzaminą laikė 3 mokiniai. Išlaikymo rodiklis – 100 proc. Aukščiausias rezultatas – 80 balų, žemiausias – 51 balas. Skirtumas tarp aukščiausio ir žemiausio rezultato sudaro 29 balus. **Informatikos valstybinio brandos egzamino rezultatų vidurkis – 66,67 balo.** Visi 3 mokiniai (100 proc.) pateko į 36–85 balų rezultatų intervalą.

Išvados:

1. Egzamino rezultatų vidurkis – 66,67 balo.
2. Aukščiausias rezultatas – 80 balų, žemiausias – 51 balas.

Rekomendacijos informatikos mokytojui:

1. Tęsti nuoseklų mokinių rengimą informatikos valstybiniam brandos egzaminui, daug dėmesio skiriant praktinėms ir egzaminui būdingoms užduotims.
2. Taikyti individualią mokinių pažangos stebėseną, reguliariai analizuojant mokymosi rezultatus ir laiku koreguojant mokymosi bei pasirengimo egzaminui procesą.
3. Analizuoti mokinių padarytas klaidas ir egzamino užduočių pobūdį, kad būtų galima tikslingai stiprinti mokinių gebėjimus ir siekti aukštesnių rezultatų.

6. Valstybinių brandos egzaminų rezultatų palyginamoji analizė 2024–2025 ir 2025–2026 m. m.

6.1. Vilniaus Joachimo Lelevelio inžinerijos gimnazijos VBE balų vidurkių palyginimas 2024–2025 ir 2025–2026 m. m.

2024-2025 m. m.						2025-2026 m. m.			
Valstybinis brandos egzaminas	Išlaikė VBE (mokinių skaičius)	Neišlaikė VBE (mokinių skaičius)	Egzaminą laikiusių mokinių vidutinis egzamino įvertinimas			Išlaikė VBE (mokinių skaičius)	Neišlaikė VBE (mokinių skaičius)	Egzaminą laikiusių mokinių vidutinis egzamino įvertinimas	
			Gimnazijos balų vidurkis	Šalies balų vidurkis*	Šalies taškų vidurkis			Gimnazijos balų vidurkis	Vilniaus m. balų vidurkis
Lietuvių kalba ir literatūra	23	7	61	64,6	~59,6	17	2	54,5	-
Lenkų tautinės mažumos gimtoji kalba ir literatūra	12	0	81,75	71,6	~66,6	18	0	85,89	-
Užsienio (anglų kalba)	11	0	68	78	~73	11	0	59,82	-
Matematika	21	4	65,7	64,2	~59,2	19	5	53,14	-
Biologija	7	0	60,86	63,3	~58,3	4	0	63,25	-
Istorija	6	0	83	71,5	~66,5	7	0	67,14	-
Chemija	-	-	-	-	-	2	0	60	-
Informatika	5	1	75,6	75,4	~70,4	3	0	66,67	-

VBE konvertavimo taisyklės 2026 m.

2026 m. VBE galutinis įvertinimas apskaičiuojamas susumavus I ir II egzamino dalių taškus ir bendrą taškų sumą konvertuojant į balus.

- *0–24 taškai – egzaminas neišlaikytas.*
- *25–95 taškai – prie surinktų taškų pridedami 5 balai.*
- *96–100 taškų – skiriama 100 balų.*
- *25 taškai = 30 balų – mažiausias išlaikyto VBE įvertinimas, įrašomas į atestatą.*

Konvertavimo formulė: 25–95 taškai → galutinis balas = surinkti taškai + 5.

2025–2026 m. VBE rezultatų analizė rodo, kad pagerėjo lenkų tautinės mažumos gimtosios kalbos ir literatūros bei biologijos egzaminų rezultatai, tačiau daugumos kitų egzaminų gimnazijos balų vidurkiai sumažėjo.

Lenkų tautinės mažumos gimtosios kalbos ir literatūros vidurkis padidėjo nuo 81,75 iki 85,89 balo (5,1 %), biologijos – nuo 60,86 iki 63,25 balo (3,9 %).

Lietuvių kalbos ir literatūros vidurkis sumažėjo nuo 61 iki 54,5 balo (10,7 %), anglų kalbos – nuo 68 iki 59,82 balo (12,0 %), matematikos – nuo 65,7 iki 53,14 balo (19,1 %), istorijos – nuo 83 iki 67,14 balo (19,1 %), informatikos – nuo 75,6 iki 66,67 balo (11,8 %).

2025–2026 m. pradėtas laikyti chemijos VBE, kurį laikė 2 mokiniai, o gimnazijos vidurkis siekė 60 balų.

Išvados:

1. Pagerėjo lenkų gimtosios kalbos ir literatūros bei biologijos rezultatai.
2. Didžiausias vidurkio sumažėjimas fiksuotas matematikos ir istorijos egzaminuose – po 19,1 %.
3. Lietuvių kalbos ir literatūros neišlaikymo atvejų sumažėjo nuo 7 iki 2, tačiau matematikos – padaugėjo nuo 4 iki 5.
4. Informatikos egzaminą 2025–2026 m. išlaikė visi laikę mokiniai, nors vidutinis balas sumažėjo.
5. Apibendrinant, rezultatų pokyčiai nevienodi: dalies dalykų pasiekimai pagerėjo, tačiau daugumos egzaminų vidurkiai sumažėjo.

6.2. Vilniaus Joachimo Lelevelio inžinerijos gimnazijos 2025–2026 mokslo metų valstybinių brandos egzaminų balų vidurkių palyginimas su šalies vidurkiais

Valstybinis brandos egzaminas	Išlaikė VBE (mokinių skaičius)	Neišlaikė (mokinių skaičius)	Gimnazijos balų vidurkis	Šalies balų vidurkis	Skirtumas (balais)	Tendencija
Lietuvių kalba ir literatūra	20	2	54,5	-	-	-
Lenkų tautinės mažumos gimtoji kalba ir literatūra	18	0	85,89	-	-	-
Užsienio kalba (anglų)	11	0	59,82	-	-	-
Matematika	19	5	53,14	-	-	-
Biologija	4	0	63,25	-	-	-
Istorija	7	0	67,14	-	-	-
Chemija	2	0	60	-	-	-
Informatika	3	0	66.67	-	-	-

7. 2025 m. abiturientų pasirinktos studijų ir profesinės veiklos kryptys

Vilniaus Joachimo Lelevelio inžinerijos gimnazijos 2025–2026 mokslo metų abiturientai, mokėsi lenkų mokomąją kalbą, pasirinko įvairias tolesnio kelio galimybes: aukštąsias universitetines ir neuniversitetines studijas Lietuvoje bei užsienyje, profesinio mokymo programas, darbą ar privalomąją karo tarnybą. Iš viso – 20 abiturientų.

Tolimesnis kelias	Įstaiga / kryptis	Mokiniai (sk.)
Aukštasis universitetinis mokslas Lietuvoje	Balstogės universiteto filialas Vilniuje – Europos mokslai	1
	Vilniaus universitetas – Verslas ir finansai	1
	Vilniaus universitetas – Slauga	2
	Vilniaus dailės akademija - Produkto dizainas	1

	Vilniaus universitetas- Istorija	1
	Vilniaus universitetas – Teisė	1
	Vilniaus universitetas – Programų sistemos	2
	Vilniaus universitetas – Biologija	1
Aukštasis neuniversitetinis mokslas Lietuvoje	Vilniaus kolegija – Muzikinis teatras	1
	Vilniaus kolegija – Verslo vadyba	1
Aukštasis mokslas užsienyje	University of Szczecin- Business Management	1
Profesinis mokymas Lietuvoje	Valstybės sienos apsaugos tarnybos Pasieniečių mokykla - pasienietis	1
	Vilniaus statybininkų rengimo centras- stalius- dailidė	1
Darbas	Dirbs	4
Iš viso		19

Abiturientų pasirinkimai rodo įvairias tolesnio mokymosi ir veiklos kryptis. Didžioji dalis mokinių renkasi aukštąjį mokslą Lietuvoje, dalis – aukštąjį mokslą užsienyje ar profesinį mokymą. 4 mokiniai po gimnazijos planuoja pradėti dirbti. Pasirinktos studijų kryptys įvairios – nuo verslo, finansų, teisės, IT, biologijos ir slaugos iki istorijos, produkto dizaino bei muzikinio teatro. Šie duomenys atskleidžia skirtingus mokinių interesus ir individualius tolesnio kelio pasirinkimus.

8. Vilniaus Joachimo Lelevelio inžinerijos gimnazijos 2025–2026 m. m. veiklos kokybės įsivertinimo analizė

2. Ugdymas(sis) ir mokinių patirtys

2.3. Mokymosi patirtys

2.3.1. Mokymasis – mokymosi konstruktyvumas ir savivaldumas mokantis

2026 m. gegužės mėn. gimnazijoje atliktas veiklos kokybės tyrimas, gilinant 2024–2025 m. m. atlikto giluminio įsivertinimo metu pasirinktą veiklos sritį. Tyrimu siekta išsiaiškinti mokinių ir mokytojų nuomonę apie ugdymo proceso kokybę, mokėjimo mokytis kompetencijos ugdymą, individualios pagalbos prieinamumą, grįžtamąjį ryšį, mokinių mokymosi motyvaciją, ugdymo diferencijavimą bei mokymosi aplinkas.

Tyrimo dalyvavo 168 gimnazijos 7–III gimnazijos klasių mokiniai ir 38 mokytojai bei pagalbos mokiniui specialistai. Duomenys buvo renkami anonimiškai, naudojant elektroninius klausimynus „Google Forms“ platformoje, individualių pokalbių su 1–4 klasių vadovais metu, taip pat analizuojant stebėsenos metu gautus Vilniaus miesto bendrojo ugdymo įstaigų mokinių, personalo ir mokinių tėvų patirčių bei savijautos apklausų 2025–2026 m. m. duomenis.

Tyrimo metu analizuotas 2024–2025 m. m. atlikto giluminio įsivertinimo veiklos srities rodiklis

2.3.1. Mokymasis – mokymosi konstruktyvumas ir savivaldumas mokantis. Ankstesnio giluminio įsivertinimo metu šio rodiklio rezultatai buvo priskirti **3 lygiui**.

Stiprybės	Silpnybės
➤ Mokytojai teikia pakankamai stiprią mokymosi pagalbą. Mokinių apklausoje apie 90 proc. mokinių grįžtamąjį ryšį vertino teigiamai arba iš dalies teigiamai. Mokytojų apklausoje 78,9 proc. mokytojų nurodė, kad aptaria atsiskaitomuosius darbus, skiria dėmesį klaidų analizei ir grįžtamajam ryšiui. ➤ Vyksta pamokos kitose erdvėse. 79,2 proc. mokinių šias veiklas vertino teigiamai arba iš dalies teigiamai ir nurodė, kad jos yra naudingos bei prasmingos. Tai sudaro galimybes mokymąsi organizuoti įvairesnėse aplinkose. ➤ Mokytojai padeda mokiniams suprasti, kaip mokytis. 69,6 proc. mokinių šį aspektą įvertino teigiamai arba iš dalies teigiamai. Mokytojų apklausa taip pat rodo, kad mokytojai aktyviai domisi mokėjimo mokytis kompetencijos ugdymu – 97,4 proc. atsakymų buvo „Taip“ arba „Iš dalies“. ➤ Mokiniam suteikiama galimybė pasirinkti užduočių atlikimo būdą. 62,5 proc. mokinių šį aspektą įvertino teigiamai arba iš dalies teigiamai. Mokytojų apklausoje 94,8 proc. nurodė, kad mokiniams suteikia pasirinkimo galimybių, taip skatindami jų savarankiškumą. ➤ Taikomas ugdymo diferencijavimas. 92,1 proc. mokytojų nurodė, kad taiko skirtingo lygio užduotis. Tai rodo, kad mokinių gebėjimų ir mokymosi poreikių skirtumai yra vertinami organizuojant ugdymo procesą. ➤ Skatinamas mokinių aktyvumas ir viešasis kalbėjimas. Apie 58 proc. mokinių nurodė, kad pristato savo darbus viešai, o 73,7 proc. mokytojų nurodė skatinantys mokinių viešąjį kalbėjimą. Šios veiklos sudaro sąlygas ugdyti mokinių komunikavimo, saviraiškos ir pasitikėjimo savimi gebėjimus. ➤	➤ Trūksta pakankamos pagalbos mokymosi spragoms šalinti. Tik 11,3 proc. mokinių į klausimą apie pagalbą mokymosi spragoms atsakė „Taip“. Tyrimas taip pat parodė, kad dalis mokinių aktyviai nesinaudoja dalykų konsultacijomis ir mokins–mokiniui pagalba, todėl būtina didinti mokinių informuotumą apie teikiamos pagalbos galimybes ir skatinti jomis naudotis. ➤ Trūksta vertinimo kriterijų aiškumo. Tik 17,3 proc. mokinių nurodė, kad vertinimo kriterijai jiems yra aiškūs. Tai rodo poreikį nuosekliau ir mokiniams suprantamiau pristatyti vertinimo kriterijus bei aiškiau susieti vertinimą su mokymosi tikslais. ➤ Mokinių netenkina namų darbų krūvio balansas. Tik apie 21 proc. mokinių nurodė, kad namų darbų krūvis yra tinkamas. Tai rodo poreikį geriau derinti mokinių mokymosi krūvį ir koordinuoti namų darbų skyrimą tarp skirtingų dalykų mokytojų. ➤ Nepakankamai sistemingai aptariama individuali mokinių pažanga. 46,4 proc. mokinių atsakė „Ne“ į klausimus, susijusius su mokymosi pažangos aptarimu. Todėl būtina stiprinti individualios pažangos stebėjimą, aptarimą ir mokiniui suprantamo grįžtamojo ryšio teikimą. ➤ Savarankiško mokymosi gebėjimai ugdomi nepakankamai nuosekliai. 42,3 proc. mokinių nurodė, kad jų savarankiško mokymosi gebėjimai negerėja. Tai rodo poreikį nuosekliau mokyti mokinius planuoti mokymąsi, pasirinkti tinkamas mokymosi strategijas, įsivertinti savo pažangą ir prisiimti atsakomybę už mokymosi rezultatus. ➤ Nepakankamai diferencijuojami namų darbai. Mokytojų apklausoje tik 15,8 proc. mokytojų nurodė, kad namų darbus diferencijuoja „visada“. Tai rodo, kad nors pamokose diferencijavimas taikomas gana aktyviai, namų darbų diferencijavimas nėra pakankamai nuoseklus. ➤ Trūksta nuoseklaus kontrolinių ir namų darbų planavimo bei derinimo. Tik 34,2 proc. mokytojų nurodė, kad derina kontrolinius ir namų darbus. 21,1 proc. mokytojų nurodė, kad kontrolinių darbų nefiksuoja dienyne. Tai gali turėti įtakos mokinių mokymosi krūvio subalansavimui.

	➤ Nepakankamai dalijamasi gerąja patirtimi. 26,3 proc. mokytojų nurodė, kad nesidalija gerąja ugdymo patirtimi. Tai rodo poreikį stiprinti profesinį bendradarbiavimą ir veiksmingų mokymo metodų sklaidą gimnazijos bendruomenėje. ➤ Ne visi mokytojai išnaudoja mokymosi galimybes kitose erdvėse. 31,6 proc. mokytojų nurodė, kad pamokų už mokyklos ribų nevedė. Todėl yra galimybių aktyviau išnaudoti netradicines ugdymo erdves.
Galimybės	Grėsmės
➤ Stiprinti mokinių mokėjimo mokytis kompetencijos ugdymą, daugiau dėmesio skiriant mokymosi strategijų pasirinkimui, mokymosi planavimui, įsivertinimui ir savarankiškumui. ➤ Tobulinti individualizuotą pagalbą mokiniams ir ugdymo diferencijavimą, ypatingą dėmesį skiriant mokymosi spragų šalinimui ir diferencijuotų namų darbų skyrimui. ➤ Užtikrinti aiškesnę ir nuoseklesnę grįžtamąją ryšį apie mokinių mokymosi pažangą bei aiškiau pristatyti mokiniams vertinimo kriterijus. ➤ Optimizuoti mokinių namų darbų krūvį ir kontrolinių darbų planavimą, stiprinant mokytojų tarpusavio koordinavimą. Svarstyti dienos be namų darbų iniciatyvą kaip vieną iš mokinių mokymosi motyvaciją galinčių skatinančių priemonių. ➤ Plėsti mokymosi veiklas kitose erdvėse, pasitelkiant ir programos „Vilnius – yra mokykla“ galimybes. ➤ Skatinti mokytojų bendradarbiavimą ir gerosios patirties dalijimąsi, sudarant daugiau galimybių dalytis veiksmingais mokymo metodais ir mokinių mokymosi kompetencijų ugdymo praktikomis. ➤ Stiprinti mokiniams–mokiniui pagalbos metodo taikymą ir mokinių konsultacijų prieinamumą bei mokinių įsitraukimą į jas. ➤ Stiprinti mokytojų, pagalbos mokiniui specialistų ir administracijos bendradarbiavimą mokinių mokymosi pažangos ir individualios pagalbos klausimais.	➤ Nenuoseklus kontrolinių darbų planavimas ir mokymosi krūvio derinimo stoka gali didinti mokinių mokymosi krūvį ir neigiamai veikti jų mokymosi motyvaciją. ➤ Nepakankamai laiku suteikiama individuali pagalba gali lemti mokymosi spragų kaupimąsi ir didesnius mokymosi sunkumus. ➤ Nepakankamas mokytojų tarpusavio bendradarbiavimas ir ugdymo proceso koordinavimas gali apsunkinti nuoseklų mokinių mokymosi krūvio ir pažangos valdymą. ➤ Nepakankamas netradicinių ugdymo erdvių išnaudojimas gali riboti mokinių galimybes mokytis per patirtį ir įvairinti ugdymo procesą. ➤ Vertinimo kriterijų neaiškumas gali mažinti mokinių supratimą apie mokymosi tikslus, jų pažangą ir pasiekimų vertinimą. ➤ Mokinių mokymosi motyvacijos stoka gali mažinti jų aktyvų įsitraukimą į ugdymo procesą ir savarankišką mokymąsi. ➤ Nepakankamai nuoseklus savivaldaus mokymosi gebėjimų ugdymas gali riboti mokinių gebėjimą savarankiškai planuoti, organizuoti ir įsivertinti savo mokymąsi.

➤ Organizuoti mokymus ar seminarą gimnazijos mokytojams apie mokinių mokymosi motyvacijos stiprinimą ir įtraukųjį ugdymą. ➤ Stiprinti mokinių mokymosi motyvaciją, padedant jiems geriau suprasti mokymosi prasmę ir sąsajas su ateities profesiniais bei asmeniniais tikslais. Mokinių atsakymai rodo, kad svarbiausi motyvuojantys veiksniai yra ateities perspektyvos, noras įgyti profesiją, geresnės gyvenimo galimybės, geri pažymiai ir egzaminų rezultatai. ➤ Stiprinti mokinių kritinio mąstymo ugdymą, atsakingą technologijų, ypač dirbtinio intelekto, naudojimą mokymosi procese bei akademinio sąžiningumo ir integralumo laikymąsi.	
---	--

Gimnazijoje yra sukurtas tvirtas pagrindas kokybiškam ugdymui. Tyrimo duomenys rodo, kad mokytojai taiko įvairius aktyvius mokymo metodus, suteikia mokiniams pasirinkimo galimybių, taiko skirtingo lygio užduotis, teikia grįžtamąjį ryšį ir skatina mokinių aktyvumą bei viešąjį kalbėjimą. Mokiniai teigiamai vertina pamokas kitose erdvėse ir mokytojų pagalbą suprantant, kaip mokytis.

Kartu išryškėjo sritys, kuriose būtina nuosekliai tobulinti ugdymo procesą: individualios pagalbos mokiniams teikimas ir mokymosi spragų šalinimas, vertinimo kriterijų aiškumas, mokinių mokymosi pažangos aptarimas, namų darbų ir kontrolinių darbų krūvio koordinavimas bei savarankiško mokymosi gebėjimų ugdymas.

Mokytojų apklausos duomenys papildomai išryškino mokinių mokymosi motyvacijos, aktyvaus įsitraukimo, savivaldaus mokymosi, patirtinio ir su realiu gyvenimu susieto mokymosi stiprinimo poreikį. Taip pat svarbu stiprinti mokytojų tarpusavio bendradarbiavimą, gerosios patirties dalijimąsi, bendradarbiavimą su tėvais, aiškią ir skaidrią vertinimo sistemą bei atsakingą technologijų, ypač dirbtinio intelekto, naudojimą mokymosi procese.

Atsižvelgiant į tyrimo rezultatus, tolesnė gimnazijos veikla turėtų būti orientuota į **individualios pagalbos ir ugdymo diferencijavimo stiprinimą, mokinių mokėjimo mokytis ir savivaldaus mokymosi gebėjimų ugdymą, mokymosi motyvacijos didinimą, aiškesnį vertinimą, mokymosi krūvio subalansavimą ir nuoseklesnį mokytojų bendradarbiavimą.**

9. Vilniaus Joachimo Lelevelio inžinerijos gimnazijos 2025–2026 m. m. metinio veiklos plano tikslų ir uždavinių įgyvendinimo apžvalga

1. Tikslas – užtikrinti aiškiai organizuotą ugdymo procesą, orientuotą į kiekvieno mokinio asmenybės augimą ir individualią pažangą, integruojant dalykines, bendrąsias ir inžinerines kompetencijas į kasdienės gimnazijos veiklas, taikant inovatyvias praktines veiklas bei ugdymą netradicinėse Vilniaus miesto erdvėse.

Tikslas buvo įgyvendinamas kryptingai organizuojant ugdymo procesą, orientuotą į kiekvieno mokinio asmenybės augimą, individualią pažangą ir kompetencijų ugdymą. Gimnazijoje buvo sudaromos sąlygos mokiniams aktyviai įsitraukti į mokymąsi, taikyti įgytas žinias praktinėse veiklose, ugdyti dalykines, bendrąsias ir inžinerines kompetencijas.

Mokinių individuali pažanga buvo stebima ir analizuojama, remiantis mokymosi pasiekimų bei pažangos duomenimis. Mokytojai, atsižvelgdami į mokinių gebėjimus ir mokymosi poreikius, taikė diferencijavimo, aktyvaus mokymosi ir kitus mokinių įsitraukimą skatinančius metodus. Mokymosi procesas buvo organizuojamas taip, kad mokiniai galėtų ne tik įgyti dalykinių žinių, bet ir ugdyti savarankiškumą, atsakomybę už mokymąsi, gebėjimą bendradarbiauti bei spręsti problemas.

Dalykinių ir bendrųjų kompetencijų ugdymas buvo siejamas su praktinėmis bei inžinerinėmis veiklomis. Mokiniais buvo sudaromos galimybės žinias ir gebėjimus taikyti praktinėse veiklose, projektuose, konkursuose, inžineriniuose iššūkiuose ir kitose ugdomosiose veiklose. Ugdymas buvo organizuojamas ne tik gimnazijos aplinkoje, bet ir netradicinėse Vilniaus miesto erdvėse, sudarant sąlygas mokiniams mokytis per patirtį ir susieti mokymąsi su realiu gyvenimu.

Reikšminga tikslo įgyvendinimo dalis – mokinių dalyvavimas nacionaliniuose ir tarptautiniuose konkursuose, inžineriniuose iššūkiuose bei mokslinėje veikloje. Šios veiklos sudarė sąlygas mokiniams pritaikyti įgytas žinias, ugdyti kūrybiškumą, problemų sprendimo, bendradarbiavimo ir kitus gebėjimus bei siekti aukštesnių asmeninių rezultatų.

Uždavinių įgyvendinimas:

1.1. Planuoti ir įgyvendinti ugdymo turinį, integruojantį dalykines, bendrąsias ir inžinerines kompetencijas, siekiant ugdymo kokybės gerinimo bei aiškesnės ir nuoseklesnės mokinių pažangos stebėjimo sistemos. Užtikrinti, kad visi mokiniai suprastų savo pasiekimų vertinimo principus ir gebėtų savarankiškai stebėti savo pažangą, ugdant grįžtamojo ryšio kultūrą.

Uždavinys buvo įgyvendinamas planuojant ir organizuojant ugdymo turinį taip, kad būtų integruojamos dalykinės, bendrosios ir inžinerinės kompetencijos, sudarant sąlygas mokinių ugdymo kokybės gerinimui ir nuoseklesnei pažangos stebėsenai. Ugdymo procese taikyti metodai, leidžiantys mokiniams mokytis pagal jų individualius gebėjimus, poreikius ir stipriąsias puses, užtikrinant personalizuotą mokymąsi.

Ypatingas dėmesys skirtas projektinei veiklai ir tarpdalykinei integracijai, kuri sudarė galimybes mokiniams gilinti inžinerines, tiriamąsias ir kūrybines kompetencijas. Mokiniai aktyviai dirbo atnaujintose Fablab dirbtuvėse, naudodamiesi modernia įranga, staklėmis ir programavimo priemonėmis, atliko praktines užduotis, kūrė projektinius darbus bei sprendė inžinerinius iššūkius.

Mokiniams buvo sudarytos galimybės dalyvauti įvairiuose ugdymo projektuose, kurie skatino giluminį mokymąsi, atsakomybę už savo mokymosi rezultatus bei tarpdalykinį mąstymą. Taip pat plačiai naudotos skaitmeninės mokymosi platformos („EDUKA klasė“, „Eduten“, „Kahoot“, „Wordwall“ ir kt.), kurios leido taikyti personalizuotą mokymą, objektyviai vertinti mokinių pažangą ir užtikrinti nuoseklų grįžtamąjį ryšį mokiniams bei mokytojams.

Svarbi uždavinio įgyvendinimo dalis aiškus mokinių supažindinimas su vertinimo principais ir jų įtraukimas į savo pažangos stebėseną. Mokiniai buvo skatinami analizuoti savo pasiekimus, kelti mokymosi tikslus ir reflektuoti pažangą, taip ugdant grįžtamojo ryšio kultūrą ir savarankiško mokymosi gebėjimus.

1.2. Kurti ir plėtoti patrauklias ugdymosi aplinkas bei įtraukiančias pamokas, organizuoti praktines ir projektines STEAM veiklas bei programas „Vilnius yra mokykla“ užsiėmimus, skatinant mokinių patirtinį mokymąsi, bendradarbiavimą, refleksiją ir viešojo kalbėjimo įgūdžius.

Šis uždavinys buvo įgyvendintas, kuriant patrauklias, įtraukiančias ugdymosi aplinkas ir organizuojant praktines bei projektines STEAM veiklas, taip pat įgyvendinant programos „Vilnius yra mokykla“ užsiėmimus. Mokiniai aktyviai dalyvavo projektinėse, tiriamosiose ir kūrybinėse veiklose, kuriose taikė įgytas žinias realiose situacijose, bendradarbiavo tarpusavyje, mokėsi reflektuoti savo patirtį ir pristatyti rezultatus viešai. Tokios veiklos stiprina mokinių patirtinį mokymąsi, ugdė viešojo kalbėjimo, komunikavimo ir bendradarbiavimo įgūdžius bei skatino aktyvų įsitraukimą į ugdymo procesą.

1.3. Nuosekliai modernizuoti ugdymo aplinkas, erdves ir infrastruktūrą, ypatingą dėmesį skiriant tikslųjų mokslų, inžinerinio ugdymo ir lietuvių kalbos mokymosi sritims: įrengti „FabLab“ klasę su nauja įranga, atnaujinti mokymo priemonės bei kurti motyvuojančią ir veiksmingą lietuvių kalbos mokymosi aplinką.

Uždavinio įgyvendinimas buvo užtikrinamas nuosekliai modernizuojant ugdymo aplinkas, erdves ir infrastruktūrą, ypatingą dėmesį skiriant tikslųjų mokslų, inžinerinio ugdymo ir technologinių veiklų plėtrai. Gimnazijos materialinė-techninė bazė buvo papildyta 20 vnt. nešiojamųjų kompiuterių „Dell Vostro“, kurie naudojami ugdymo procesui ir mokytojų darbui, taip pat gamtos mokslų kabinetai aprūpinti chemijos reagentais (vario hidroksidu, sidabro oksidu, sausu ledu) bei interaktyviu monitoriumi „Newline TruTouch TT“, sudarančiu sąlygas šiuolaikiškam, interaktyviam mokymui.

Siekiant stiprinti inžinerinį ir praktinį ugdymą, įsigyta FabLab tipo veikloms reikalinga įranga: daugiafunkcinė medienos apdirbimo staklė „Holzmann Maschinen“, drožlių nutraukėjas „ABS 2200 FLEX“, kaltavimo staliukas „K5260LL“, lituoklių komplektą, lazerinę graviravimo staklę „Creality Falcon“, 3D rašiklių ir 3D plastiko (gijų). Taip pat mokymo kabinetai papildyti magnetine lenta, kompiuterių kolonėlių „Blaupunkt BS40BK“ ir spausdintuvų „Xerox 3025NI“, sudarant sąlygas kokybiškam technologiniam, inžineriniam ir kūrybiniam ugdymui.

2. Tikslas – kurti įtraukiančią, palaikančią ir bendradarbiavimu grįstą gimnazijos aplinką, stiprinant žmogiškųjų išteklių valdymą, emocinę gerovę bei bendruomenės bendradarbiavimą, siekiant padėti kiekvienam mokiniui ir mokytojui įveikti mokymosi iššūkius bei augti asmeniškai ir profesiskai.

Tikslas – kurti įtraukiančią, palaikančią ir bendradarbiavimu grįstą gimnazijos aplinką, stiprinant žmogiškųjų išteklių valdymą, emocinę gerovę bei bendruomenės bendradarbiavimą – buvo įgyvendinamas nuosekliai ir sistemiskai, telkiant visą gimnazijos bendruomenę: mokytojus, mokinius, švietimo pagalbos specialistus bei administraciją. Įgyvendinimo procesas buvo grindžiamas ne pavienėmis iniciatyvomis, o kryptingu, tarpusavyje susijusių veiklų kompleksu, orientuotu į ilgalaikį poveikį mokinių savijautai, ugdymo kokybei ir bendruomenės mikroklimatui.

Uždavinių įgyvendinimas:

2.1. Įgyvendinti įtraukiojo ugdymo projektus, stiprinant švietimo pagalbos kokybę ir individualizuotą pagalbą mokiniams, skatinant bendradarbiavimą bei emocinę gerovę gimnazijos bendruomenėje. Taikyti mokytojų mentorystę („Kolega – kolegai“), palaikymo grupes, integruoti socialines–emocines ir prevencines veiklas į profesinį tobulėjimą, organizuoti reguliarius susitikimus ir diskusijas, kuriose būtų dalijamasi įžvalgomis apie mokinių pažangą ir ieškoma efektyviausių ugdymo būdų.

Įtraukiojo ugdymo srityje buvo nuosekliai stiprinama švietimo pagalbos sistema ir mokytojų profesinis bendradarbiavimas, kuris laikytinas esminiu kokybiško ugdymo veiksmu. Iš dalies įgyvendinta mentorystės iniciatyva „Kolega – kolegai“ sudarė sąlygas mokytojams dalintis gerąja patirtimi, reflektuoti savo praktiką ir kartu ieškoti veiksmingesnių ugdymo sprendimų. Tai ne tik stiprino pedagoginę kompetenciją, bet ir formavo bendradarbiavimo kultūrą, kurioje mokytojas nėra izoliuotas, o veikia kaip profesionalios bendruomenės dalis. Reguliarios diskusijos dėl mokinių pažangos ir ugdymo iššūkių leido laiku identifikuoti mokymosi sunkumus ir taikyti tikslingas, individualizuotas pagalbos priemones, taip užtikrinant didesnę ugdymo prieinamumą ir veiksmingumą.

2.2. Stiprinti mokinių konsultavimo sistemą ir plėtoti tarpusavio pagalbos tinklą „Mokinių palaikymo ratai“, skatinant bendradarbiavimą tarp mokinių ir mokytojų, savitarpio pagalbą bei bendruomeniškumo kultūrą gimnazijoje.

Mokinių konsultavimo sistema buvo sustiprinta. Iniciatyva „Mokinių palaikymo ratai“ tapo svarbiu prevenciniu ir intervenciniu instrumentu, skatinančiu mokinių tarpusavio solidarumą, empatiją ir atsakomybę vieni už kitus. Ši sistema prisidėjo prie saugesnės emocinės aplinkos kūrimo, mažino socialinę atskirtį ir stiprino mokinių priklausymo bendruomenei jausmą. Tuo pačiu mokytojai ir švietimo pagalbos specialistai užtikrino nuoseklų, sistemingą konsultacinę pagalbą, orientuotą ne tik į akademinius rezultatus, bet ir į mokinio emocinę savijautą bei motyvaciją mokytis.

2.3. Įgyvendinti mokinių karjeros mentorystės programą „Mokinių tarybos balsas – mokinių kelias“, stiprinant mokinių savivaldą, lyderystės ir karjeros kompetencijas bei įtraukiant juos į aktyvų dalyvavimą gimnazijos gyvenime.

Mokinių savivaldos ir karjeros ugdymo programa „Mokinių tarybos balsas – mokinių kelias“ reikšmingai sustiprino mokinių įsitraukimą į gimnazijos gyvenimą ir sprendimų priėmimo procesus. Mokiniai ne tik formaliai dalyvavo savivaldoje, bet realiai prisidėjo prie iniciatyvų planavimo, organizavimo ir įgyvendinimo, taip ugdydami atsakomybę, lyderystę ir pilietiškumą. Programa taip pat sustiprino karjeros planavimo kompetencijas, nes mokiniai turėjo galimybę reflektuoti savo stiprybes, domėtis profesinėmis kryptimis ir sąmoningiau planuoti savo ateities mokymosi bei karjeros trajektorijas. Tai prisidėjo prie jų motyvacijos augimo ir aktyvesnio įsitraukimo į gimnazijos gyvenimą.

Uždavinių įgyvendinimas:

3. Tikslas – stiprinti gimnazijos bendruomenę per renginius ir kolegialią kultūrą, ugdant savitarpio pagalbą, pasitikėjimu ir dialogu grįstus tarpusavio santykius tarp mokinių, mokytojų ir administracijos bei kryptingai plėtojant tvarią partnerystę su socialiniais partneriais.

Tikslas –buvo įgyvendinamas nuosekliai, organizuojant tradicinius gimnazijos renginius, stiprinant mokytojų profesinį bendradarbiavimą bei aktyviai plėtojant ryšius su socialiniais partneriais.

Uždavinių įgyvendinimas:

3.1. Siekti visos bendruomenės kolegialumo, organizuojant renginius, metodinius posėdžius, seminarus, mokymus, patirties dalijimosi renginius ir bendras veiklas, skirtas mokinių motyvacijos stiprinimui, grįžtamajam ryšiui bei refleksijai ugdymo procese skatinti.

Siekiant stiprinti visos bendruomenės kolegialumą, per mokslo metus buvo organizuojami tradiciniai gimnazijos renginiai, įtraukiantys mokinius, mokytojus, tėvus ir administraciją. Renginiai vyko visus metus – nuo Rugsėjo 1-osios šventės, Mokytojų dienos, valstybinių švenčių minėjimų, STEAM veiklų, Kaziuko mugės iki Paskutinio skambučio ir abiturientų išleistuvių. Šios veiklos stiprino bendruomeniškumą, tarpusavio ryšius ir mokinių motyvaciją.

Taip pat buvo vykdomi metodiniai susitikimai, kvalifikacijos tobulinimo veiklos, pamokų stebėseną ir refleksiniai aptarimai. Mokytojai aktyviai dalyvavo kvalifikacijos tobulinime, o metodinių idėjų mugė sudarė galimybes dalintis gerą patirtimi. Trišaliai pokalbiai su tėvais, mokiniams ir mokytojais bei tėvų susirinkimai stiprino grįžtamąjį ryšį ir padėjo laiku spręsti mokymosi sunkumus.

Šios veiklos prisidėjo prie atviresnio dialogo, didesnio pasitikėjimo tarp bendruomenės narių ir nuoseklaus mokinių motyvacijos stiprinimo.

3.2. Plėtoti bendradarbiavimą su socialiniais partneriais, inicijuojant ir įgyvendinant bendrus projektus, renginius bei ugdymo iniciatyvas, aktyviai įtraukiant visą gimnazijos bendruomenę.

Plėtojant bendradarbiavimą su socialiniais partneriais, buvo įgyvendinami bendri projektai, ugdymo iniciatyvos ir renginiai, įtraukiant mokinius, mokytojus, tėvus bei išorės partnerius. Per mokslo metus įgyvendinta ne mažiau kaip 15 projektų, kuriuose dalyvavo didelė dalis bendruomenės narių.

Svarbi veiklos dalis buvo karjeros ugdymo stiprinimas – organizuotos verslo atstovų ir aukštųjų mokyklų paskaitos bei susitikimai su mokiniams, padedantys jiems geriau pažinti profesines galimybes ir planuoti ateitį. Taip pat vyko individualūs trišaliai pokalbiai, skirti mokymosi spragų šalinimui, bei visuotiniai tėvų susirinkimai, stiprinantys bendradarbiavimą su šeimomis.

Bendruomeniškumą ir partnerystę sustiprino ir simbolinės iniciatyvos – metų pabaigoje mokiniams, tėvams, mokytojams ir partneriams įteiktos padėkos už pasiekimus, aktyvumą ir bendradarbiavimą.

4. Tikslas – aktyviai skatinti gimnazijos bendruomenės fizinį aktyvumą ir sveiką gyvenimo būdą, nuosekliai integruojant sporto veiklas į ugdymo procesą bei bendruosius renginius, propaguoti aktyvų ir sveiką gyvenimo būdą per veiksmingą komunikaciją ir bendradarbiavimą tarp partnerių, mokytojų, administracijos, mokinių ir jų šeimų. Tikslas buvo įgyvendinamas nuosekliai per visus mokslo metus.

Uždavinių įgyvendinimas:

4.1. Bendradarbiaujant su socialiniais partneriais inicijuoti, įgyvendinti ir vykdyti įvairius sporto projektus, organizuoti sporto šventes ir varžybas, aktyviai įtraukiant visus gimnazijos bendruomenės narius.

Bendradarbiaujant su socialiniais partneriais buvo organizuojamos varžybos ir kiti fizinį aktyvumą skatinantys renginiai, įtraukiant mokinius, mokytojus, tėvus ir partnerius. Per mokslo metus įgyvendinta ne mažiau kaip 5 sporto varžybos, kuriose dalyvavo didelė dalis bendruomenės narių. Taip pat gimnazijos bendruomenė aktyviai dalyvavo miesto ir respublikiniuose sporto renginiuose, maratonuose bei eisenose renginiai. Šios veiklos stiprino bendruomeniškumą, skatino fizinį aktyvumą ir sveiką gyvenseną.

1.2. Integruoti fizinį aktyvumą į įvairių dalykų pamokas, skatinti judėjimą pertraukų metu, ugdyti sveikos gyvensenos įgūdžius nuo priešmokyklinio amžiaus bei formuoti aktyvaus gyvenimo būdo įpročius neformaliojo ugdymo aplinkoje.

Fizinio aktyvumo skatinimas buvo integruotas į ugdymo procesą ir kasdienę mokyklos veiklą. Organizuotos judriosios pertraukos, mankštos, akcija „Apibėk mokyklą“, žygiai ir kitos aktyvios veiklos, kuriose dalyvavo ne mažiau kaip 80 % mokinių, įtraukiant ir priešmokyklinio ugdymo grupes. Taip pat buvo vykdomos integruotos fizinio ugdymo pamokos, įgyvendinamos programos „Vilnius yra mokykla“ kontekste, užtikrinant, kad būtų įgyvendinta ne mažiau kaip 90 % suplanuotų veiklų. Šios priemonės padėjo formuoti nuoseklius sveikos gyvensenos įpročius nuo ankstyvo amžiaus.

4.3. Organizuoti atvirus sporto renginius gimnazijos, miesto ir respublikos mastu, kuriuose dalyvautų mokiniai, mokytojai ir tėvai, siekiant stiprinti nuolatinę komunikaciją tarp mokytojų, administracijos, mokinių ir jų šeimų.

Siekiant stiprinti bendruomenės ryšius ir komunikaciją, buvo organizuojami atviri sporto ir sveikatinimo renginiai, kuriuose dalyvavo mokiniai, tėvai, mokytojai ir socialiniai partneriai. Per mokslo metus įgyvendinti ne mažiau kaip 3 atviri renginiai, skirti fiziniam aktyvumui, sveikatos stiprinimui ir bendruomeniškumo ugdymui. Taip pat sveikatos ugdymo temos buvo integruotos į ugdymo procesą ir neformalųjį švietimą, užtikrinant, kad 100 % mokinių dalyvautų bent vienoje sveikatos stiprinimo veikloje (judrumo, emocinės sveikatos ar mitybos srityse).

10. Vilniaus Joachimo Lelevelio inžinerijos gimnazijos 2026–2027 mokslo metų metinis veiklos planas

Vadovaujantis strateginiu gimnazijos planu, 2025–2026 mokslo metais atlikto veiklos kokybės įsivertinimo rezultatais, nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (NMPP), pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimų (PUPP) ir valstybinių brandos egzaminų (VBE) rezultatų analize, taip pat atsižvelgiant į ugdymo planą 2024–2025 ir 2026–2027 mokslo metams, parengtas Vilniaus Joachimo Lelevelio inžinerijos gimnazijos 2026–2027 mokslo metų metinis veiklos planas.

Plane nustatyti gimnazijos metiniai tikslai ir uždaviniai, išskirtos prioritetiniai veiklos kryptys bei numatytos priemonės jų įgyvendinimui. Dokumentas suderintas su Lietuvos pažangos strategijos „Lietuva 2030“ tikslais ir atitinka šiuolaikinės švietimo politikos kryptis, siekiančias teikti kokybiškas, prieinamų išteklių pagrindu organizuojamas švietimo paslaugas, kurios tenkintų besikeičiančius visuomenės ir mokinių poreikius.

Plano įgyvendinimu siekiama ugdyti kritiškai mąstančią, kūrybišką, socialiai atsakingą ir inovacijų svarbą suvokiančią asmenybę, gebančią veikti šiuolaikinėje žinių visuomenėje ir būti ekonomiškai konkurencinga. Taip pat siekiama užtikrinti priešmokyklinio, pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programų, integruotų su inžineriniu ugdymu, kokybišką įgyvendinimą, plėtoti neformalųjį vaikų švietimą bei racionaliai, efektyviai ir tikslingai naudoti švietimo reikmėms skirtus išteklius.

2026–2027 mokslo metų metiniame veiklos plane numatytos priemonės – veiklos, renginiai, atviros pamokos bei kitos ugdymą stiprinančios iniciatyvos – yra suplanuotos ir bus įgyvendinamos, remiantis visų Vilniaus Joachimo Lelevelio inžinerijos gimnazijos metodinių grupių veiklos planais, patvirtintais gimnazijos direktoriaus 2026 m. rugpjūčio 31 d. įsakymu Nr. V-144.

Priemonių rengimą ir įgyvendinimą koordinuoja šios metodinės grupės ir specialistai:

1. Lenkų kalbos, istorijos ir tikybos mokytojų metodinė grupė;
2. Menų ir fizinio ugdymo mokytojų metodinė grupė;
3. Pradinio ugdymo mokytojų metodinė grupė;
4. Užsienio (anglų) ir rusų gimtosios kalbos mokytojų metodinė grupė;
5. Tikslųjų ir gamtos mokslų mokytojų metodinė grupė;
6. Lietuvių kalbos ir literatūros mokytojų metodinė grupė;
7. Vaiko gerovės komisijos (VGK) specialistai.

Toks priemonių planavimo ir įgyvendinimo modelis užtikrina kryptingą, nuoseklų ir tikslingą ugdymo turinio įgyvendinimą, prisideda prie mokinių pasiekimų bei pažangos stiprinimo visose ugdymo srityse. Plane numatytas veiklas įgyvendins visa gimnazijos bendruomenė – mokytojai, pagalbos mokiniui specialistai, administracija ir socialiniai partneriai, veikiantys bendradarbiavimo principu.

Tikslai ir uždaviniai 2026–2027 mokslo metams

1. Tikslas - stiprinti mokinių mokėjimo mokytis kompetencijas, savarankiškumą ir mokymosi motyvaciją, sudarant sąlygas kiekvienam mokiniui siekti individualios pažangos.

Uždaviniai:

1.1. Stiprinti mokinių mokėjimo mokytis kompetencijas ir savarankiškumą, ugdant gebėjimą planuoti, organizuoti ir įsivertinti savo mokymąsi, taikyti tinkamas mokymosi strategijas ir prisiimti atsakomybę už savo mokymosi rezultatus.

1.2. Tobulinti ugdymo individualizavimą ir diferencijavimą, taikant aktyvius, patirtinius ir praktinius mokymosi metodus, STEAM veiklas bei programos „Vilnius yra mokykla“ užsiėmimus, stiprinant aiškų ir nuoseklų grįžtamąjį ryšį apie mokinių pažangą.

1.3. Optimizuoti mokinių mokymosi krūvį, koordinuojant kontrolinių darbų planavimą ir namų darbų skyrimą, bei stiprinti mokinių kritinį mąstymą, atsakingą technologijų, ypač dirbtinio intelekto, naudojimą ir akademinio sąžiningumo bei integralumo laikymąsi.

2. Tikslas - kurti įtraukiančią, palaikančią ir bendradarbiavimu grįstą gimnazijos aplinką, stiprinant švietimo pagalbą, mokytojų bendradarbiavimą ir mokinių įsitraukimą, siekiant padėti kiekvienam mokiniui įveikti mokymosi iššūkius.

Uždaviniai:

2.1. Stiprinti švietimo pagalbos ir konsultavimo sistemą, sudarant geresnes sąlygas mokymosi spragoms šalinti ir mokiniams gauti jiems reikalingą pagalbą.

2.2. Plėtoti mokytojų bendradarbiavimą, organizuojant metodinius susitikimus, mokymus ir seminarus mokinių motyvacijos bei įtraukiojo ugdymo klausimais.

2.3. Skatinti *mokiny*–*mokiniui* pagalbą, mokinių bendradarbiavimą ir aktyvesnį dalyvavimą gimnazijos gyvenime, stiprinant bendruomeniškumą ir savitarpio atsakomybę.

3. Tikslas - plėtoti stiprią ir bendradarbiaujančią gimnazijos bendruomenę, grindžiamą kolegialumu, pasitikėjimu, savitarpio pagalba ir atviru dialogu, sudarant sąlygas mokytojams dalytis gerąja patirtimi, tobulinti ugdymo praktiką ir kartu ieškoti veiksmingiausių mokinių mokymosi bei motyvacijos stiprinimo būdų.

Uždaviniai:

3.1. Plėtoti bendruomenės kolegialią kultūrą, organizuojant renginius ir bendras veiklas, skatinančias mokinių mokymosi motyvaciją, tarpusavio dialogą, refleksiją ir bendrą atsakomybę už ugdymo kokybę.

3.2. Sudaryti daugiau galimybių mokytojams bendradarbiauti ir dalytis gerąja patirtimi, aptariant veiksmingus mokymo metodus, mokinių įsitraukimo, motyvacijos, įtraukiojo ugdymo ir mokėjimo mokytis kompetencijų ugdymo praktikas.

3.3. Plėtoti partnerystę su socialiniais partneriais, įgyvendinant bendrus projektus, edukacines veiklas ir renginius bei telkiant gimnazijos bendruomenę bendriems tikslams ir iniciatyvoms.

4. Tikslas - stiprinti gimnazijos bendruomenės fizinio aktyvumo ir sveikos gyvensenos kultūrą, sudarant daugiau galimybių mokiniams, mokytojams ir šeimoms dalyvauti aktyviose veiklose bei nuosekliai integruojant sveikos gyvensenos ugdymą į gimnazijos gyvenimą.

Uždaviniai:

4.1. Plėtoti bendras sportines veiklas su socialiniais partneriais, organizuojant sporto projektus, varžybas, sporto šventes ir kitas fizinį aktyvumą skatinančias iniciatyvas.

4.2. Sudaryti sąlygas kasdieniam mokinių fiziniam aktyvumui, integruojant judėjimą į ugdymo procesą, pertraukas ir neformalųjį ugdymą bei stiprinant sveikos gyvensenos įpročius.

4.3. Organizuoti gimnazijos, miesto ir respublikos masto sporto renginius, įtraukiant mokinius, mokytojus ir jų šeimas bei stiprinant bendruomenės tarpusavio ryšius ir bendradarbiavimą.

1. Tikslas – Stiprinti mokinių mokėjimo mokytis kompetencijas, savarankiškumą ir mokymosi motyvą, sudarant sąlygas kiekvienam mokiniui siekti individualios pažangos.				
Uždavinys	Priemonės / veiklos	Data	Įgyvendinimo vertinimo kriterijai / laukiami rezultatai	Atsakingi
1.1. Stiprinti mokinių mokėjimo mokytis kompetencijas ir savarankiškumą, ugdant gebėjimą planuoti, organizuoti ir įsivertinti savo mokymąsi, taikyti tinkamas mokymosi strategijas ir prisiimti atsakomybę už savo mokymosi rezultatus.	Integruotos tarpdalykinės pamokos	Per mokslo metus	Organizuotos ne mažiau kaip 36 integruotos pamokos. Įgyvendinta ne mažiau kaip 90 % suplanuotų pamokų	Kiekviena metodinė grupė – po 6 pamokas
	Mokinių pažangos ir vertinimo principų aiškinimas bei individualios pažangos stebėjimas	Per mokslo metus	Ne mažiau kaip 90 % mokinių supranta vertinimo principus; visose klasėse taikomas „Mano dienyno“ individualios pažangos stebėjimo įrankis	Klasių vadovai, mokytojai, mokiniai, pavaduotojai ugdymui
	Atviros pamokos	Per mokslo metus	Pravesta ne mažiau kaip 40 pamokų; ne mažiau kaip 90 % planuotų pamokų įgyvendinta	Kiekvienas mokytojas – po 1 pamoką

1.2. Tobulinti ugdymo individualizavimą ir diferencijavimą, taikant aktyvius, patirtinius ir praktinius mokymosi metodus, STEAM veiklas bei programas „Vilnius yra mokykla“ užsiėmimus, stiprinant aiškų ir nuoseklų grįžtamąjį ryšį apie mokinių pažangą.	NMPP organizavimas 4 ir 8 klasėse	Sausis, vasaris	Patikrinimai įvykdyti pagal NŠA nustatytą grafiką; dalyvauja 100 % 4 ir 8 klasių mokinių; 100 % mokytojų informuoti apie rezultatus ir juos aptarė su mokiniais	Direktorius, pavaduotojos ugdymui, mokytojai
	Bandomųjų VBE vykdymas III–IV gimnazijos klasėse	Per mokslo metus	Dalyvauja 100 % III–IV gimnazijos klasių mokinių; rezultatus aptaria 100 % dalykų mokytojų; vykdoma mokinių ir mokytojų savirefleksija	Pavaduotoja ugdymui, dalykų mokytojai, mokiniai
	Mokinių dalyvavimas olimpiadose ir konkursuose	Per mokslo metus	Dalyvauja ne mažiau kaip 250 mokinių; laimėta 50 prizinių vietų	Dalykų mokytojai, mokiniai
	Mokinių motyvavimo stiprinimas	Per mokslo metus	Gera ir puikiai besimokantiems mokiniams, atsižvelgiant į gimnazijos finansines galimybes, organizuojamos nemokamos arba iš dalies finansuojamos edukacinės išvykos, ekskursijos, renginiai ir pramoginės veiklos	Direktorius, socialinis pedagogas, klasių vadovai
	STEAM renginiai / veiklos	Per mokslo metus	Įvykdyta ne mažiau kaip 19 STEAM veiklų; refleksijos klasėse vyksta bent kartą per mėnesį; mokinių įsitraukimas > 80 %	Metodinės grupės
	Pamokos dalyvaujant programoje „Vilnius yra mokykla“	Per mokslo metus	Įgyvendinta ne mažiau kaip 90 % planuotų pamokų	Kiekvienas mokytojas – po 6 pamokas
	Eksperimentinės ir praktinės gamtos mokslų pamokos, skirtos inžinerinės kompetencijos ugdymui	Per mokslo metus	Pravesta ne mažiau kaip 60 pamokų; įgyvendinta ne mažiau kaip 90 % planuotų pamokų	Tikslųjų ir gamtos mokslų, pradinių klasių metodinės grupės

1.3. Optimizuoti mokinių mokymosi krūvį, koordinuojant kontrolinių darbų planavimą ir namų darbų skyrimą, bei stiprinti mokinių kritinį mąstymą, atsakingą technologijų, ypač dirbtinio intelekto, naudojimą ir akademinio sąžiningumo bei integralumo laikymąsi.	Ugdymo karjerai paskaitos, karjeros dienos	Per mokslo metus	Pravesta po 1 paskaitą kiekvienoje klasėje	Klasių vadovai, karjeros specialistė
	Mokinių dalyvavimas olimpiadose, konkursuose ir jų laimėjimai	Per mokslo metus	Dalyvauja ne mažiau kaip 250 mokinių, laimėta 50 prizinių vietų	Dalykų mokytojai, mokiniai
	Mokinių motyvacijos ir elgesio stiprinimas	Per mokslo metus	Puikiai ir gerai besimokantiems mokiniams organizuojamos nemokamos ekskursijos, renginiai, pramogos	Direktorius, socialinis pedagogas, klasių vadovai
	Kontrolinių darbų planavimo koordinavimas ir mokinių mokymosi krūvio stebėseną per „Mano dienyne“ sistemą	Per mokslo metus	Koordinuojamas kontrolinių darbų planavimas, siekiant tolygiau paskirstyti mokinių mokymosi krūvį	Direktorius, direktoriaus pavaduotojos ugdymui, dalykų mokytojai
	Namų darbų skyrimo praktikos aptarimas metodinėse grupėse ir mokymosi krūvio optimizavimas; „dienos be namų darbų“ iniciatyvos išbandymas	Per mokslo metus	Aptartos namų darbų skyrimo praktikos, susitarta dėl tikslingo namų darbų skyrimo; išbandyta „diena be namų darbų“	Direktoriaus pavaduotojai ugdymui, metodinių grupių pirmininkai, dalykų mokytojai
	Kritinio mąstymo ugdymas, taikant informacijos analizavimo, vertinimo, argumentavimo ir problemų sprendimo užduotis	Per mokslo metus	Kritinio mąstymo ugdymo veiklos taikomos įvairių dalykų pamokose ir projektinėse veiklose	Dalykų mokytojai
	Mokinių atsakingo dirbtinio intelekto ir kitų technologijų naudojimo ugdymas	Per mokslo metus	Mokiniai mokomi kritiškai vertinti DI pateikiamą informaciją, ją tikrinti ir atsakingai naudoti mokymosi procese	IT specialistai, dalykų mokytojai

Akademinio sąžiningumo ir integralumo principų stiprinimas pamokose ir klasių valandėlėse	Per mokslo metus	Mokiniai supažindinti su akademinio sąžiningumo principais, stiprinamas jų atsakingas ir savarankiškas mokymasis	Direktoriaus pavaduotoja ugdymui, klasių vadovai, dalykų mokytojai
---	------------------	--	--

2.Tikslas - kurti įtraukiančią, palaikančią ir bendradarbiavimu grįstą gimnazijos aplinką, stiprinant švietimo pagalbą, mokytojų bendradarbiavimą ir mokinių įsitraukimą, siekiant padėti kiekvienam mokiniui įveikti mokymosi iššūkius.

Uždavinys	Priemonės / veiklos	Data	Įgyvendinimo vertinimo kriterijai / laukiami rezultatai	Atsakingi
2.1. Stiprinti švietimo pagalbos ir konsultavimo sistemą, sudarant geresnes sąlygas mokymosi spragoms šalinti ir mokiniams gauti jiems reikalingą pagalbą.	Dalykinių konsultacijų sistema	Per mokslo metus	Ne mažiau kaip 50 % mokinių bent vieną kartą per pusmetį pasinaudoja konsultacijomis	Mokytojai, socialinė pedagogė, pavaduotojai ugdymui, tėvai, mokiniai
	Pagalbos tinklo „Mokinių palaikymo ratai“ sukūrimas	Kartą per mėnesį	Veikia pagalbos tinklas, kuriame aktyviai dalyvauja ne mažiau kaip 30 % mokinių	Psichologė, klasių vadovai, mokiniai, mokinių taryba
	Pokalbiai su mokiniams apie bendrystę ir pagalbos ieškojimą	Per mokslo metus	Pokalbiuose dalyvauja ne mažiau kaip 50 % klasės mokinių per mokslo metus	Socialinis pedagogas, psichologė
	Bendruomeniškumą skatinančios klasių veiklos	Per mokslo metus	Ne mažiau kaip 100 % klasių įgyvendina visas suplanuotas veiklas	Klasių vadovai, pagalbos mokiniui specialistai
	Individualių mokymosi planų (IMP) rengimas	Nuolat	Parengti IMP ne mažiau kaip 80 % mokinių, kuriems būtina pagalba	VGK, mokytojai
	Reguliarūs susitikimai dėl IMP turinčių mokinių pažangos	Kas mėnesį	Aptarta ne mažiau kaip 80 % IMP turinčių mokinių pažanga	Klasių vadovai, specialioji pedagogė, socialinė pedagogė, mokytojai, tėvai
	Individualios pagalbos teikimas specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams	Per mokslo metus	Ne mažiau kaip 40 % mokinių pasiekia geresnių mokymosi rezultatų	Visi pagalbos specialistai
	Preveninės ir emocinės gerovės apklausos gimnazijos darbuotojams	Iki gruodžio 1 d.	Ne mažiau kaip 70 % gimnazijos darbuotojų dalyvauja apklausose ir	Visi pagalbos mokiniui specialistai

2.2. Plėtoti mokytojų bendradarbiavimą, organizuojant metodinius susitikimus, mokymus ir seminarus mokinių motyvacijos bei įtraukiojo ugdymo klausimais.	Prevenčinės ir emocinės gerovės apklausos 5–IVG klasių mokiniams ir jų tėvams	Gruodis / gegužė	50 % nurodo gerą emocinę savijautą Ne mažiau kaip 60 % mokinių ir jų tėvų dalyvauja apklausose; 50 % nurodo gerą emocinę savijautą	Psichologas, socialinis pedagogas, specialusis pedagogas
	Prevenčinės veiklos mokiniams: priklausomybių, žalingų įpročių, ligų, AIDS, psichoaktyviųjų medžiagų prevencija	Nuolat	Įgyvendinta ne mažiau kaip 10 veiklų, dalyvauja ne mažiau kaip 70 % mokinių	Visi pagalbos mokiniui specialistai, klasių vadovai, mokiniai
	Tėvų susitikimai / individualūs pokalbiai su mokytojais, naujienlaiškiai	Spalis / kas pusmetį	Ne mažiau kaip 50 % tėvų dalyvauja susitikimuose arba gauna informacinę medžiagą	Klasių vadovai, visi pagalbos mokiniui specialistai, administracija
	Alkoholio, tabako ir kitų psichoaktyviųjų medžiagų vartojimo prevencinių programų įgyvendinimas	Per mokslo metus	Įvykdytos ne mažiau kaip 2 prevencinės veiklos kiekvienai 5–IVG klasei; dalyvauja 100 % klasių	Visuomenės sveikatos specialistė, psichologas, klasių vadovai
	Prevenciniai renginiai bendruomenei ir prevencinių temų integracija į kvalifikacijos tobulinimą	Per mokslo metus	Įgyvendinta ne mažiau kaip 10 prevencinių renginių; dalyvauja ne mažiau kaip 70 % mokytojų	Pavadootojai ugdymui, mokytojai, pagalbos mokiniui specialistai
	Mokytojų mentorystės ir palaikymo grupės „Kolega–kolegai“ (supervizijos principu)	Visus mokslo metus, ≥4 kartus	Ne mažiau kaip 60 % mokytojų dalyvauja bent viename mentorystės grupės susitikime; ne mažiau kaip 50 % dalyvavusių mokytojų pateikia pozityvią refleksiją	Mokytojai ir pagalbos mokiniui specialistai, moderoja psichologė
Uždavinys	Priemonės / veiklos	Data	Įgyvendinimo vertinimo kriterijai / laukiami rezultatai	Atsakingi
2.3. Skatinti mokinius–mokiniui pagalbą, mokinių bendradarbiavimą ir aktyvesnę dalyvavimą gimnazijos gyvenime, stiprinant bendruomeniškumą ir savitarpio atsakomybę.	Mentorystės programos tęsimas „Mokinių tarybos balsas – mokinių kelias“ bendradarbiaujant su mokinių taryba	Per mokslo metus	Įgyvendinimo metu dalyvauja ne mažiau kaip 90 % mokinių tarybos narių	Karjeros specialistė, mokinių taryba, pavadootoja ugdymui

Mokinių interesų grupių kūrimas ir organizavimas „langų“ metu, nuotoliniu būdu, per atostogas	Per mokslo metus	Veikia ne mažiau kaip 3 interesų grupės, kurias koordinuoja mokinių taryba	Mokinių taryba, psichologė
Profesinio informavimo konsultacijos 8–IV gimnazijos klasių mokiniams ir jų tėvams	Per mokslo metus	Pravesta 8–9 konsultacijos mokiniams ir po 1 konsultaciją kiekvienos klasės mokinių tėvams	Karjeros specialistė, mokiniai, tėvai
Dalyvaujamojo biudžeto projekto tęsimas	Per mokslo metus	Dalyvauja ≥ 60 % mokinių balsavime, projektas įgyvendintas, įgyvendintos bent 2 mokinių tarybos idėjos	Mokinių taryba, karjeros specialistė
Refleksijos apie mokinių balsą ir sprendimų priėmimą bendruomenėje	Gegužė	Dalyvauja ne mažiau kaip 60 % aktyvių savivaldos narių, pateikiamos rekomendacijos vadovybei	Mokinių taryba, direktorius, karjeros specialistė
Mokinių tarybos organizuojami renginiai	Per mokslo metus	Ne mažiau kaip 80 % tarybos narių per metus organizuoja ne mažiau kaip 5 veiklas	Mokinių taryba, pavaduotoja ugdymui, karjeros specialistė

3. Tikslas - plėtoti stiprią ir bendradarbiaujančią gimnazijos bendruomenę, grindžiamą kolegialumu, pasitikėjimu, savitarpio pagalba ir atviru dialogu, sudarant sąlygas mokytojams dalytis gerąja patirtimi, tobulinti ugdymo praktiką ir kartu ieškoti veiksmingiausių mokinių mokymosi bei motyvacijos stiprinimo būdų.

Uždavinys	Priemonės / veiklos	Data	Įgyvendinimo vertinimo kriterijai / laukiami rezultatai	Atsakingi
3.1. Plėtoti bendruomenės kolegialią kultūrą, organizuojant renginius ir bendras veiklas, skatinančias mokinių mokymosi motyvaciją, tarpusavio dialogą, refleksiją ir bendrą atsakomybę už ugdymo kokybę.	Tradiciniai gimnazijos renginiai ir bendruomenės veiklos: Rugsėjo 1-osios šventė, klasių tėvų susirinkimai, geranoriškumo akcijos, Tarptautinė mokytojų diena, kapinių tvarkymas, Lapkričio 11-osios minėjimas, STEAM renginys, individualūs tėvų pokalbiai, Kalėdinis renginys, Sausio 13-osios minėjimas, Šimtadienis, Vasario 16-osios	Per mokslo metus	Įgyvendinta ne mažiau kaip 20 tradicinių renginių ir bendruomenės veiklų; į veiklas įtraukiami mokiniai, mokytojai, tėvai ir kiti gimnazijos bendruomenės nariai	Gimnazijos administracija, klasių vadovai, mokytojai, mokiniai, tėvai

3.2. Sudaryti daugiau galimybių mokytojams bendradarbiauti ir dalytis gerąja patirtimi, aptariant veiksmingus mokymo metodus, mokinių išitraukimo, motyvacijos, įtraukiojo ugdymo ir mokėjimo mokytis kompetencijų ugdymo praktikas.	minėjimas, Atvirų durų diena, Kovo 11-osios minėjimas, Kaziuko mugė, eisenos, Paskutinis skambutis, vaikų, šeimos ir sporto šventė, abiturientų išleistuvės, tradicinis nacionalinis šokis			
	Mokytojų kvalifikacijos tobulinimas ir įgytos patirties taikymas ugdymo procese	Per mokslo metus	Ne mažiau kaip 95 % mokytojų tikslingai tobulina kvalifikaciją; įgyta patirtis aptariama metodinėse grupėse ir pritaikoma ugdymo procese	Direktoriaus pavaduotojai ugdymui, mokytojai, pagalbos mokiniui specialistai
	Metodinių grupių susitikimai, skirti gerosios patirties, mokymo metodų, mokinių mokymosi ir motyvacijos stiprinimo būdų aptarimui	Per mokslo metus	Metodinėse grupėse aptariamos ugdymo praktikos, mokinių mokymosi rezultatai ir motyvacijos stiprinimo būdai; priimami bendri susitarimai dėl veiksmingų praktikų taikymo	Direktoriaus pavaduotojai ugdymui, metodinių grupių pirmininkai, mokytojai
	Kolegialus ugdomosios veiklos stebėjimas ir refleksija	Lapkritis ir pagal poreikį per mokslo metus	Organizuojami ugdomosios veiklos stebėjimai ir refleksiniai aptarimai; mokytojai dalijasi veiksmingais ugdymo metodais ir gerąja patirtimi	Direktorius, direktoriaus pavaduotojai ugdymui, mokytojai
	Individualūs trišaliai pokalbiai su tėvais, mokiniiais ir dalyko mokytojais dėl mokymosi sunkumų ir žinių spragų šalinimo	Spalis–lapkritis ir pagal poreikį	Aptariami mokinio mokymosi rezultatai, sunkumai ir pagalbos galimybės; susitariama dėl konkrečių mokymosi gerinimo veiksmų	Klasių vadovai, dalykų mokytojai, pagalbos mokiniui specialistai, direktoriaus pavaduotojai ugdymui, tėvai, mokiniai
	Gimnazijos tėvų susirinkimai ir bendradarbiavimas su tėvais	Spalis–lapkritis ir pagal poreikį	Organizuojami tėvų susirinkimai; juose dalyvauja ne mažiau kaip 60 % tėvų; aptariami mokinių mokymosi, lankomumo, motyvacijos ir bendradarbiavimo klausimai	Administracija, klasių vadovai, mokytojai, tėvai

3.3. Plėtoti partnerystę su socialiniais partneriais, įgyvendinant bendrus projektus, edukacines veiklas ir renginius bei telkiant gimnazijos bendruomenę bendriems tikslams ir iniciatyvoms.	Metodinių idėjų mugė	Vasaris	Dalyvauja ne mažiau kaip 80 % mokytojų; kiekviena metodinė grupė pristato 1–2 gerosios patirties pavyzdžius ar metodines idėjas	Direktoriaus pavaduotojai ugdymui, metodinių grupių pirmininkai, mokytojai
	Gimnazijos padėkų mokiniams, tėvams ir mokytojams maketavimas ir spausdinimas	Gegužė–birželis	Paruošta ir įteikta apie 200–300 padėkų už mokinių pasiekimus, laimėjimus, aktyvų dalyvavimą ugdymo ir bendruomenės veiklose	Klasių vadovai, administracija, mokytojai
	Dalyvavimas nacionaliniuose ir tarptautiniuose ugdymo projektuose	Per mokslo metus	Ne mažiau kaip 90 % švietimo pagalbos specialistų ir administracijos dalyvauja bent 1 projekte	Pavaduotojai ugdymui, VGK, mokytojai
	Socialinė partnerystė ir projektų vykdymas	Per mokslo metus	Dalyvauta arba įvykdyta ne mažiau kaip 15 projektų, edukacinių veiklų ar bendrų iniciatyvų; į veiklas įtraukiami mokiniai, mokytojai, tėvai ir socialiniai partneriai	Administracija, mokytojai, mokiniai, tėvai, socialiniai partneriai
	Verslo atstovų ir aukštųjų mokyklų susitikimai su mokiniais	Per mokslo metus	Įvykdyta ne mažiau kaip 20 susitikimų su verslo, aukštųjų mokyklų ir kitų organizacijų atstovais	Karjeros specialistė, klasių vadovai, mokytojai, mokiniai
	Tėvų įtraukimas į karjeros paskaitas mokiniams	Per mokslo metus	Pravestos ne mažiau kaip 5 paskaitos ar susitikimai; tėvai dalijasi profesine patirtimi ir prisideda prie mokinių karjeros ugdymo	Karjeros specialistė, klasių vadovai, tėvai, mokiniai
	Bendri renginiai ir edukacinės veiklos su socialiniais partneriais	Per mokslo metus	Socialiniai partneriai įtraukti į gimnazijos renginius,	Direktorius, direktoriaus

STEAM, inžinerines ir
edukacines veiklas;
įgyvendintos ne mažiau kaip
3 bendros veiklos

pavaduotojai,
mokytojai, socialiniai
partneriai

4. Tikslas - stiprinti gimnazijos bendruomenės fizinio aktyvumo ir sveikos gyvensenos kultūrą, sudarant daugiau galimybių mokiniams, mokytojams ir šeimoms dalyvauti aktyviose veiklose bei nuosekliai integruojant sveikos gyvensenos ugdymą į gimnazijos gyvenimą.

Uždavinys	Priemonės / veiklos	Data	Igyvendinimo vertinimo kriterijai / laukiami rezultatai	Atsakingi
4.1. Plėtoti bendras sportines veiklas su socialiniais partneriais, organizuojant sporto projektus, varžybas, sporto šventes ir kitas fizinį aktyvumą skatinančias iniciatyvas.	Sporto švenčių ir varžybų gimnazijos bendruomenei organizavimas	Per mokslo metus, gegužė	Organizuota ir įvykdyta ne mažiau kaip 5 sporto šventės ar varžybos; dalyvauja ne mažiau kaip 60 % mokinių, 50 % tėvų, 70 % mokytojų, 20 % partnerių	Fizinio ugdymo mokytojai, klasių vadovai, mokytojai, mokiniai, tėvai, administracija, partneriai
	Aktyvus dalyvavimas miesto sporto renginiuose, maratonuose, eisenose	Per mokslo metus	Dalyvauta ne mažiau kaip 5 miesto ar respublikiniuose sporto renginiuose	Fizinio ugdymo mokytojai, mokiniai, tėvai
4.2. Sudaryti sąlygas kasdieniam mokinių fiziniam aktyvumui, integruojant judėjimą į ugdymo procesą, pertraukas ir neformalųjį ugdymą bei stiprinant sveikos gyvensenos įpročius.	Fizinio aktyvumo skatinimo renginiai: judriosios pertraukėlės, mankštos, akcija „Apibėk mokyklą“, žygiai ir kt.	Rugsėjis, gegužė, birželis	Ne mažiau kaip 80 % mokinių dalyvavo kiekvienos klasės renginiuose, įtrauktos ir priešmokyklinės grupės	Fizinio ugdymo mokytojai, visuomenės sveikatos specialistė, priešmokyklinio ugdymo ir pradinių klasių mokytojai, mokytojai, mokiniai
	Integruotos fizinio ugdymo pamokos „kitaip“, dalyvaujant programoje „Vilnius yra mokykla“	Per mokslo metus	Įgyvendinta ne mažiau kaip 90 % suplanuotų pamokų	Fizinio ugdymo mokytojai, mokiniai
	Sveikatos ugdymo bendrosios programos integravimas į ugdymą ir neformalųjį švietimą	Per mokslo metus	100 % mokinių dalyvauja bent vienoje sveikatos stiprinimo veikloje judrumo, emocinės sveikatos ar mitybos tema	Fizinio ugdymo mokytojai, visuomenės sveikatos specialistė, neformaliojo ugdymo vadovai, mokiniai
	Sveikatinimo veiklos ir užsiėmimai, renginiai, integruotos veiklos	Per mokslo metus	Organizuota ne mažiau kaip 65 sveikatinimo veiklos visoms klasėms	Visuomenės sveikatos specialistė, klasių vadovai, mokiniai, mokytojai

	Sveikatos ir lytiškumo ugdymo bei rengimo šeimai programos integravimas į ugdymo turinį	Per mokslo metus	Programa integruota į biologijos, dorinio ugdymo, fizinio ugdymo ir klasės valandėlių turinį; dalyvauja 100 % klasių	Dalykų mokytojai, klasių vadovai, visuomenės sveikatos specialistė
4.3. Organizuoti gimnazijos, miesto ir respublikos masto sporto renginius, įtraukiant mokinius, mokytojus ir jų šeimas bei stiprinant bendruomenės tarpusavio ryšius ir bendradarbiavimą.	Atviri sporto renginiai bendruomenei, kuriuose dalyvauja mokiniai, tėvai, mokytojai	Per mokslo metus	Įvykdyti ne mažiau kaip 3 atviri renginiai, kuriuose dalyvauja skirtingų grupių atstovai	Administracija, fizinio ugdymo mokytojai, tėvai, mokiniai, mokytojai, svečiai

Plano įgyvendinimą koordinuos gimnazijos direktoriaus pavaduotojai, atsakingi už ugdymą, o įgyvendinimo priežiūrą vykdys gimnazijos direktorius. Atsiskaitymai dėl plano vykdymo bus periodiškai teikiami gimnazijos savivaldos institucijoms.